คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ระบบ SDU QA
(SUAN DUSIT UNIVERSITY QUALITY ASSURANCE)
ปีการศึกษา 2569-2571

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ระบบ SDU QA
(Suan Dusit University Quality Assurance)
ปีการศึกษา 2569-2571

คำนำ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัตินโยบาย **"SDU GOAL"** (ประจำปี พ.ศ. 2568-2571) ในการประชุมครั้งที่ 1(17)/2568 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568 ภายใต้แนวคิด "The Power of SDU: Move forward with Wisdom & Collaboration" เพื่อเป็นทิศทางในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้วยพลังปัญญาและความร่วมมือของทุกคนในองค์กร

ต่อมา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้ยกระดับและต่อยอดนโยบายดังกล่าวสู่ **"SDU GOAL Plus^{+}"** ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในการประชุมครั้งที่ 1(29)/2569 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2569 โดยนโยบายนี้เป็นการมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Key Results) ผ่าน Flagship **“RAISE”** อันประกอบด้วย **R**ecognition: บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นที่ยอมรับ (Power of Student & Alumni: Ready to Work) **A**chievement: มาตรฐานสวนดุสิตและเป็นที่ยอมรับ (Power of Academic Excellence: Excellence toward International Level) **I**nnovation: งานวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มประสิทธิภาพหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม (Power of Research & Innovation: Research & Innovation Utilization) **S**ustainability: การเรียนรู้ร่วมกันแบบองค์รวมอย่างยั่งยืน (Power of Community Engagement: Holistic Economy) และ **E**cosystem: ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Power of Next Learning Ecosystem: One World Library (OWL)) ด้วยการทำงานแบบบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก ควบคู่ไปกับการขับเคลื่อนมิติด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ **Power of Management** และมิติ **Plus** ที่ครอบคลุมด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและมูลค่าจากการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูง ตลอดจนพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าต่อชุมชน สังคม และประเทศ

เพื่อให้การดำเนินงานในทุกภาคส่วนสอดรับกับนโยบาย SDU GOAL Plus^{+} อย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนา **"ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต** หรือ **Suan Dusit University Quality Assurance: SDU QA"** ขึ้น เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติ โดยระบบ SDU QA ถูกออกแบบให้สามารถวัดและประเมินผลได้ตรงตามบริบท สะท้อนความเป็นสวนดุสิต นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement) ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับส่วนงาน และระดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ปีการศึกษา 2569-2571 ฉบับนี้ ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ครั้งที่ 4(32)/2569 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2569 และให้นำมาใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2569-2571 ต่อไป อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกการทบทวนและปรับปรุงคู่มือให้สอดรับกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยให้คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย พิจารณากลั่นกรอง ก่อนเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

สำนักยุทธศาสตร์และแผน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เมษายน 2569

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
บทที่ 1	**การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต**	1
บทที่ 2	**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**	**14**
	- เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN-QA	15
	- เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA	16
บทที่ 3	**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน**	**73**
	- การรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว.	74
	- การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะ/โรงเรียน ตาม "SDU GOAL Plus^{+}" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง)	93
	- การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	94
บทที่ 4	**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ**	**95**
	- การรายงานข้อมูลตามพันธกิจ ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว.	96
	- การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ ตาม "SDU GOAL Plus^{+}" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง)	98
	- การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	99
บทที่ 5	**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย**	**100**
	- การรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว.	101
	- การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตาม "SDU GOAL Plus^{+}" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง)	117
	- ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดย Time Higher Education (THE)	118

บทที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษานับเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาและควบคุมมาตรฐานการศึกษา โดยมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน สังคม และประเทศ ทั้งนี้ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62-63 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษาสามารถจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองได้ โดยต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับและประเภท พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีการประเมินผล ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแลเป็นประจำทุกปี

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 15 ยังได้ให้ความสำคัญกับหลักการความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา โดยให้อิสระในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล การเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน โดยการควบคุมและกำกับดูแลจะดำเนินการเฉพาะในส่วนที่จำเป็นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศ ภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนด

ความเป็นอิสระดังกล่าวมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น ทั้งด้านหลักสูตร การวิจัย และกิจกรรมทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจ อีกทั้งยังช่วยลดความซ้ำซ้อนในการกำกับดูแลจากภาครัฐ ส่งเสริมการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพตามบริบทของแต่ละสถาบัน และเสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตาม การให้อิสระนี้จำเป็นต้องดำเนินควบคู่ไปกับมาตรฐานการตรวจสอบและประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถรักษาคุณภาพและตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษา (Higher Education) มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการผลิตและพัฒนากำลังคนและประเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยมีระบบการบริหารจัดการเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

ในการกำหนดกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามที่ต้องการ ทั้งในมิติของสมรรถนะอันเกิดจากความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และในมิติของคุณธรรมจริยธรรม สถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินงานภายใต้กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยแผนดังกล่าวสอดคล้องและ

ตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์และนโยบายทุกระดับที่กำหนด บนพื้นฐานของความเหมาะสมกับการพัฒนาในแต่ละกลุ่มและช่วงวัยให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning) อย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคล ตลอดจนความหลากหลายทางการเรียนรู้เพื่อวางรากฐานให้กำลังคนของประเทศมีคุณลักษณะของความเป็นพหุปัญญา (Multiple Intelligence) และส่งเสริมให้สังคมไทยมีบรรยากาศของความหลากหลายและเป็นอิสระทางวิชาการ อีกทั้งยังเป็นการคงไว้ซึ่งหลักสิทธิและเสรีภาพทางการศึกษา เพื่อให้เกิดสังคมอุดมปัญญาอย่างแท้จริง (แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570, สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ในหมวด 5 ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา ได้ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากล โดยการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้ ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่อง ตลอดจนสะท้อนบริบทของสถาบันได้อย่างแท้จริง

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานที่กำหนด ทั้งมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สัมพันธ์กับมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62-63 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 2

1.3 หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

2) เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ/โรงเรียน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ และระดับมหาวิทยาลัย โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม

สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่หน่วยงานและมหาวิทยาลัยต้องการให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพัฒนาตามศักยภาพ เพื่อเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

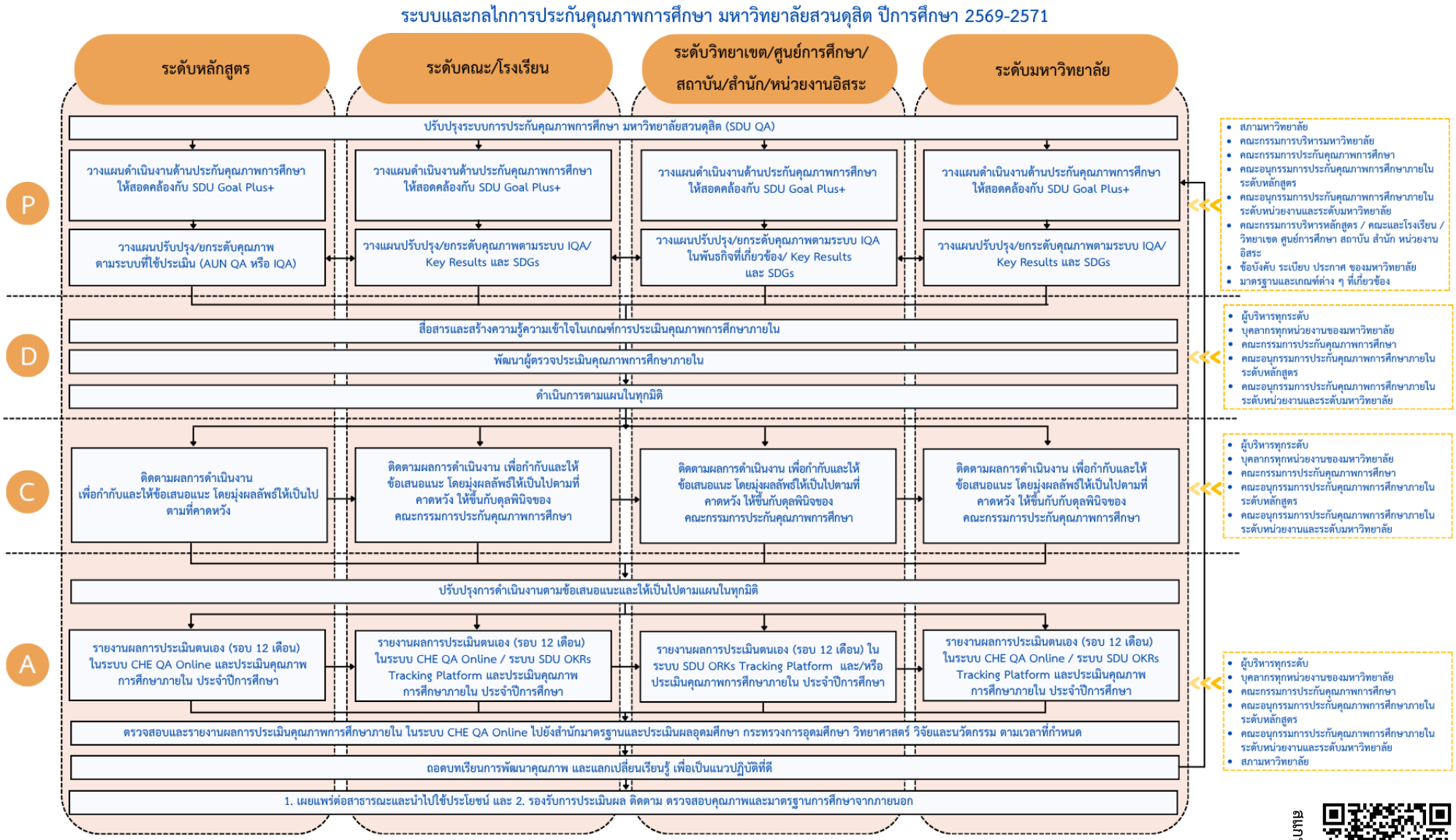
4) ให้อิสระกับมหาวิทยาลัยในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

5) เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

6) กำหนดกลไกการทบทวนและปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง แม้คู่มือฉบับนี้กำหนดใช้บังคับในช่วงปีการศึกษา 2569-2571 มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกการทบทวนและปรับปรุงคู่มือให้สอดรับกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยให้คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย พิจารณากลั่นกรอง ก่อนเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

1.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้ทุกส่วนงานกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของหน่วยงานหรือคณะกรรมการฯ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบประกันคุณภาพที่ใช้ ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/โรงเรียน ระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย โดยทุกสถาบันจะต้องจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี และรายงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อนำเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นการสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตามจุดเน้นของสถาบัน โดยระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีความโดดเด่นด้านการศึกษาปฐมวัยแบบพหุวิทยาการ ด้านอาหารบนรากฐานแห่งความเชี่ยวชาญด้วยการปฏิบัติอย่างประณีต ด้านการพยาบาลและสุขภาวะสำหรับเด็กและผู้สูงอายุ และด้านอุตสาหกรรมบริการด้วยมาตรฐานระดับสากล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับและเท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนากระบวนการความคิดเชิงระบบ มุ่งเน้นการทำงานแบบ "Design Thinking" คือ ทำอย่างไรให้มีชีวิตรอดจากสิ่งที่เราต้องทำ เพื่อก้าวต่ออย่างมั่นคง ดำรงคุณค่าในสิ่งที่มีและรักษาในสิ่งที่เป็น มุ่งเน้นพัฒนาการศึกษาโดยการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการก่อเกิดเป็นหลักสูตรที่โดดเด่นและแตกต่าง เพื่อการพัฒนากำลังคนของประเทศตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน เร่งพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เน้นย้ำในเรื่องการเป็นคนที่สมบูรณ์ในยุค Digital Disruption ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศและการอยู่รอดของมหาวิทยาลัยแบบยั่งยืนบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ พร้อมนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในทุกด้าน โดยการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเป็นตัวขับเคลื่อน (Data and Technologies Driven) โดยมีแนวคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกมิติภายใต้นโยบาย **"SDU GOAL Plus+"** ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Key Results) ผ่าน Flagship **“RAISE”** และ **Power of Management** รวมถึง **Plus** เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement)

จากนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นกระบวนการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศในสาขาที่เป็นอัตลักษณ์ ด้านการศึกษาปฐมวัยแบบพหุวิทยาการ ด้านอาหารบนรากฐานแห่งความเชี่ยวชาญด้วยการปฏิบัติอย่างประณีต ด้านการพยาบาลและสุขภาวะสำหรับเด็กและผู้สูงวัย และด้านอุตสาหกรรมบริการด้วยมาตรฐานระดับสากล ซึ่งดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต (มุ่งผลลัพธ์ผู้เรียน) การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยนั้น จึงได้มีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการใหม่เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนองค์การแบบพลวัต (Dynamic University Management) สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน มีความยืดหยุ่น และคล่องตัว สามารถปรับเข้ากับสถานการณ์ภายใต้การบริหารจัดการคุณภาพ โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ "ความอยู่รอดอย่างยั่งยืน"

กอปรกับมหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีความต่อเนื่องและครอบคลุมทุกพันธกิจ รวมถึงสนับสนุนให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ

ดังนั้น ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญจำเป็นในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2567 โดยยึดแนวทางตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 คือ ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาความรู้ จัดการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และด้วยความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการปรับโครงสร้างในระดับประเทศ และมีนโยบายการปฏิรูประบบอุดมศึกษา จึงทำให้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับตัวและปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานอย่างทันท่วงทีและสอดคล้องกับยุคดิจิทัล เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการทำงานที่มีความยืดหยุ่นคล่องตัว สามารถเปลี่ยนแปลงให้เท่าทันกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และเพื่อให้สามารถตอบสนองและรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปรับการดำเนินงานตามนโยบาย "SDU GOAL Plus+" ที่

มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Key Results 2025-2028) ด้วยการทำงานแบบบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง พัฒนานวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าทั้งต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ และการดำเนินงานตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงมีการพัฒนา **"ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA"** เพื่อใช้เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้ทุกภาคส่วนสามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA มีกรอบการพัฒนาที่พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ดังนี้

1) ปัจจัยภายนอก (External Impact Factors) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนโยบายในระดับประเทศและแนวปฏิบัติด้านการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของทิศทางต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1.1) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ซึ่งเป็นแผนงานที่มีวัตถุประสงค์ในการมุ่งเน้นการปฏิรูป 4 ด้าน ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การมุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาล

1.2) มาตรฐานการอุดมศึกษา/มาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานอื่น/เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) โดยมุ่งเน้นการกำกับ ติดตามและประเมินผลคุณภาพ การจัดการศึกษาตามมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (ขั้นต่ำ) ที่แต่ละสถานศึกษาต้องดำเนินการให้มีคุณภาพ ประกอบด้วยการวัดและประเมินผลมาตรฐาน 10 ด้าน ได้แก่ 1) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 3) ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ 4) ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5) ผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ 6) ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม 7) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย 8) ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน 9) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ 10) ผลลัพธ์ด้านการเงิน การงบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

1.3) การปรับตัวในทิศทางต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาไทยภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 20 ปี (แผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580) แผนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น

2) ปัจจัยภายใน (Internal Impact Factors) ประกอบด้วย

2.1) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรภายใต้นโยบาย "SDU GOAL Plus^{+}" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งมุ่งเน้นผลลัพธ์ ผ่าน Flagship **“RAISE”** ประกอบด้วย 5 มิติสำคัญ รวมถึง Power of Management และ Plus ดังนี้

กรอบยุทธศาสตร์ RAISE ประกอบด้วย

(1) R - Recognition: Power of Student & Alumni: Ready to Work บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตที่มีความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการทำงานร่วมกัน ด้วยความเป็นสากล เน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริงจากผู้ประกอบการ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นพลเมืองโลก

(2) A - Achievement: Power of Academic Excellence: Excellence toward International Level มาตรฐานสวนดุสิตและเป็นที่ยอมรับ มุ่งยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการสู่ระดับสากล ด้วยการพัฒนาหลักสูตรอัตลักษณ์ที่นำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ พัฒนาความรู้ของผู้สอนตามการเปลี่ยนแปลง สร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

(3) I - Innovation: Power of Research & Innovation: Research & Innovation Utilization งานวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มประสิทธิภาพหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม สร้างคุณค่าต่อสังคม โดยวัดผลผ่านมูลค่าผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) และการผลักดันงานวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดการใช้งานในภาคธุรกิจและชุมชนเพื่อไปสู่ธุรกิจนวัตกรรม

(4) S - Sustainability: Power of Community Engagement: Holistic Economy การเรียนรู้ร่วมกันแบบองค์รวมอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบการเรียนรู้ในการพัฒนาชุมชนแบบองค์รวม เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน สนับสนุน SME สร้างความเข้มแข็งและเติบโตอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับ SDGs

(5) E - Ecosystem: Power of Next Learning Ecosystem: One World Library (OWL) ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ตามแนวคิด One World Library พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในระบบ CWIE ตามแนวคิด Learning Factory พร้อมทั้งส่งเสริมดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายและโอกาส และการบูรณาการระบบฐานข้อมูล

Power of Management เป็นกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นผลลัพธ์ใน 4 มิติสำคัญ ได้แก่ (1) คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับ (SDU QA) (2) มหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืนที่ขับเคลื่อนด้วยภูมิปัญญาและความร่วมมือ พร้อมนำพาการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกสู่สังคม (SDGs) (3) มหาวิทยาลัยได้รับการยกระดับให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และ (4) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตแห่งความสุข (HAPPY SDU)

สำหรับมิติ **Plus** ถือเป็นส่วนเสริมสำคัญที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ด้านการให้บริการและการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Creation) ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นใน 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงาน และ (2) มูลค่าจากการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ครอบคลุมทั้งมูลค่าในรูปแบบ In cash และ In kind)

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนทั้งหมดอยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานและคุณภาพ (Standard and Quality) โดยทุกองค์ประกอบมีการบูรณาการผ่านแนวคิด One World Library เพื่อสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นถึงวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่มุ่งพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยคำนึงถึงทั้งมิติด้านวิชาการ การวิจัย การพัฒนานักศึกษา การมีส่วนร่วมกับชุมชน และการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ทันสมัย ภายใต้การกำกับด้วยมาตรฐานคุณภาพระดับสากล ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมในระยะยาว

2.2) การประเมินความสำเร็จด้านการบริหารจัดการ ภายใต้กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ทั้งจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance: IQA) และการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance: EQA) ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล การประเมินดังกล่าวไม่เพียงแต่เป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการในทุกพันธกิจเท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการในการค้นหาจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา เพื่อนำข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) มาใช้ในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสีย ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน และเป็นหลักประกันด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับตัวรับความเปลี่ยนแปลง ก้าวผ่านความท้าทายใหม่ ๆ และสามารถดำรงอยู่ตลอดจนเติบโตได้อย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพที่เป็นเลิศ

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต Suan Dusit University Quality Assurance (SDU QA)

ภาพที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)

➢ **ระดับหลักสูตร** มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีนโยบายยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้านวิชาการให้เข้มแข็งสู่ความเป็นสากล โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) เป็นหลัก ยกเว้นหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ให้ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เช่นเดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมาจนกว่าจะปิดหลักสูตรโดยสมบูรณ์ รายละเอียดดังนี้

1. เกณฑ์ AUN-QA ตามระบบ AUN-QA (Version 4.0) ใช้สำหรับทุกหลักสูตรที่เปิดดำเนินการตามปกติ มีจำนวน 8 องค์ประกอบ (53 ประเด็น) ได้แก่ 1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) 2) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content) 3) วิธีการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach) 4) การประเมินนักศึกษา (Student Assessment) 5) บุคลากรด้านการศึกษา (Academic Staff) 6) การสนับสนุนนักศึกษา (Student Support Services) 7) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) และ 8) ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) โดยนำผลการประเมินคุณภาพทุกตัวชี้วัดกรอกในระบบ CHE QA Online

2. เกณฑ์ IQA (สป.อว.) ใช้สำหรับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขเท่านั้น โดยวัดประเมินคุณภาพรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำกับมาตรฐาน 2) บัณฑิต 3) นักศึกษา 4) อาจารย์ 5) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน และ 6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินคุณภาพทุกตัวชี้วัดกรอกในระบบ CHE QA Online

ทั้งนี้ หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้รับการยกเว้นไม่ต้องดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online

สแกนเพื่อดาวน์โหลดคู่มือการกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ตามเกณฑ์ AUN-QA

➢ **ระดับคณะ/โรงเรียน** ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็นการรายงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาด้วยเกณฑ์ IQA (สป.อว.) ส่วนที่ 2 เป็นการรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะ/โรงเรียน ตาม Key Results และส่วนที่ 3 เป็นการรายงานผลดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ดังนี้

1. การรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. ด้วยรอบปีการศึกษา

ดำเนินการรายงานตามตัวชี้วัดของ สป.อว. จำนวน 12 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

2) อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

4) การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

5) กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

6) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม

7) เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม

8) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

9) การบริการวิชาการแก่สังคม

10) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

11) การบริหารของคณะ/โรงเรียนเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ/โรงเรียน

12) ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

การจัดการข้อมูลหลังการประเมิน: คณะ/โรงเรียนจะต้องนำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินคุณภาพ (CAR) ไปบันทึกในระบบ CHE QA Online ร่วมกับข้อมูลสารสนเทศด้านอื่น ๆ ส่วนผลการประเมินในมิติอื่น มหาวิทยาลัยจะนำไปรายงานภาพรวมในระบบ SDU QA ต่อไป

2. การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะ/โรงเรียน ตาม Key Results ที่หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ด้วยรอบปีปฏิทิน

3. การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) จำนวน 17 ประเด็น ประกอบด้วย SDG1–SDG17 โดยหน่วยงานสามารถเลือกเขียนรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องได้ตามรอบปีการศึกษา

➢ **ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ** ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็นการรายงานข้อมูลตามพันธกิจ ส่วนที่ 2 เป็นการรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ ตาม Key Results และส่วนที่ 3 เป็นการรายงานผลดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ดังนี้

1. การรายงานข้อมูลตามพันธกิจ ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. ด้วยรอบปีการศึกษา

ให้หน่วยงานรายงานเฉพาะพันธกิจที่เกี่ยวข้อง ตามตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ปีการศึกษา 2569-2571

2. การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ ตาม Key Results ที่หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ด้วยรอบปีปฏิทิน

3. การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) จำนวน 17 ประเด็น ประกอบด้วย SDG1–SDG17 โดยหน่วยงานสามารถเลือกเขียนรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องได้ตามรอบปีการศึกษา

➢ **ระดับมหาวิทยาลัย** การประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนที่ 1 การรายงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาด้วยเกณฑ์ IQA (สป.อว.) ส่วนที่ 2 การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตาม Key Results และส่วนที่ 3 การรายงานผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การรายงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. ด้วยรอบปีการศึกษา

ดำเนินการรายงานตามตัวชี้วัดของ สป.อว. จำนวน 11 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3) การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
4) กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
5) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม
6) เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม
7) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
8) การบริการวิชาการแก่สังคม
9) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
10) การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
11) ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ/โรงเรียน

การจัดการข้อมูลหลังการประเมิน: มหาวิทยาลัยจะนำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินคุณภาพ (CAR) ไปบันทึกในระบบ CHE QA Online ร่วมกับข้อมูลสารสนเทศด้านอื่น ๆ ส่วนผลการประเมินในมิติอื่น จะนำไปรายงานภาพรวมในระบบ SDU QA ต่อไป

2. การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตาม Key Results โดยสังเคราะห์จากทุกหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ตามรอบปีปฏิทิน

3. ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เป็นการรายงานผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE Impact Rankings) เพื่อสะท้อนความสำเร็จ ศักยภาพ และความรับผิดชอบต่อสังคมของการดำเนินงานในระดับสากล

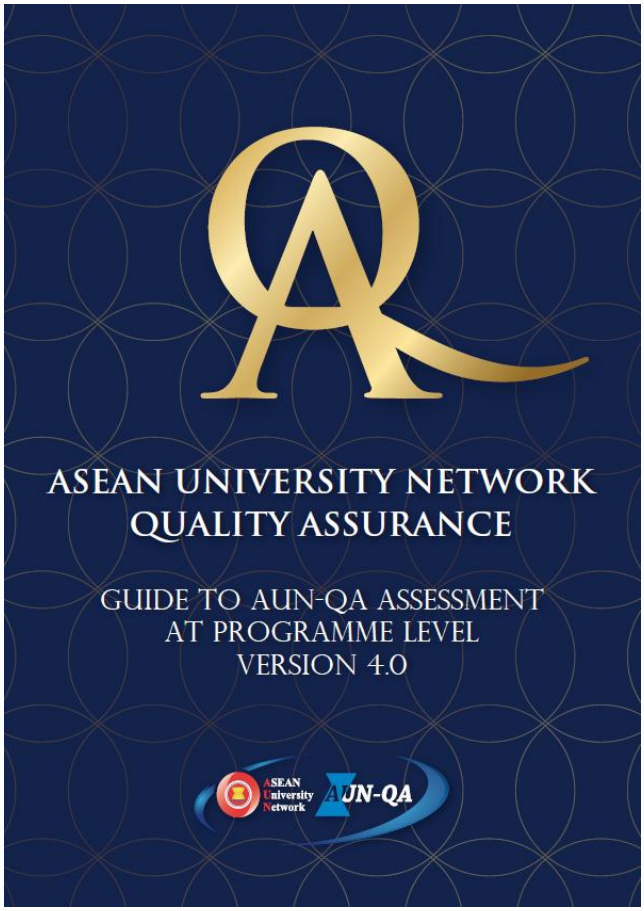
บทที่ 2

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีนโยบายยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้านวิชาการให้เข้มแข็งสู่ความเป็นสากล โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) เป็นหลัก ยกเว้นหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ให้ใช้เกณฑ์เดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมาจนกว่าจะปิดหลักสูตรโดยสมบูรณ์ รายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN-QA

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ดำเนินการตามเอกสาร Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0



สแกนคิวอาร์โค้ดเพื่อดาวน์โหลด
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN-QA

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวชี้วัด	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 และ 2565 ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 10 ข้อ ประกาศนียบัตร เกณฑ์ 5 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้เสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวชี้วัด	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา หลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวชี้วัด	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ:

1. แนวทางการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรืองดรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนที่กำหนดไว้ คือ กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการต้องแจ้งให้ สป.อว. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป และจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษายังต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบที่ 1.1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการ เพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ อนึ่งการประเมินตนเองดังกล่าว เป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA Online

2. หลักในการพิจารณาสำหรับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวชี้วัดกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดหากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือที่ในปัจจุบันปรับเป็นสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2565 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมถึงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2565 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ)		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา)	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	- ไม่น้อยกว่า 5 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	- ไม่น้อยกว่า 5 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน	- ไม่น้อยกว่า 5 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ)		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา)	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ
	รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ (เฉพาะหลักสูตรที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิค)	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ (เฉพาะหลักสูตรที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิค)
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร - กรณีร่วมผลิตกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา บุคลากรจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือ	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและ	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ)		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา)	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ
		เทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี	ผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้นหรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี	ผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้นหรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ **• อาจารย์พิเศษ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วย	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ - กรณีร่วมผลิตกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา บุคลากรจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและ	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้ - กรณีหลักสูตรที่มีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้ - กรณีหลักสูตรที่มีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ)		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา)	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ
	ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - อาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี **• อาจารย์พิเศษ** - เหมือนประเภทวิชาการ - หลักสูตรวิชาชีพที่เน้นทักษะตามข้อกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ	บุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้นหรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี **• อาจารย์พิเศษ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภา	บุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้นหรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี **• อาจารย์พิเศษ** - เหมือนประเภทวิชาการ - หลักสูตรวิชาชีพที่เน้นทักษะตามข้อกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ)		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 (ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา)	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ
			สถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น - ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี
รวม	**เกณฑ์ 5 ข้อ**	**เกณฑ์ 5 ข้อ**	**เกณฑ์ 5 ข้อ**	**เกณฑ์ 5 ข้อ**

2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท และปริญญาเอก)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	- ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	- ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน	- ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย - อาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษตามที่สภาสถาบันกำหนด	- มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษตามที่สภาสถาบันกำหนด
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	• อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	**• อาจารย์พิเศษ** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	**• อาจารย์พิเศษ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน - ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย	**• อาจารย์พิเศษ** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน - ทั้งนี้ หากรายวิชาใดจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย	หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิและผลงานเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิและผลงานเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิฯ จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์	**• อาจารย์ประจำ / นักวิจัยประจำ** - กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง	**• อาจารย์ประจำ / นักวิจัยประจำ** - ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 1 คน - คุณวุฒิและผลงานเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก **• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ	สูงมากเป็นที่ยอมรับ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ	- กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิฯ จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา	หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - กรณีไม่มีคุณวุฒิฯ จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	- ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมไม่น้อยกว่า 3 คน - ประธานผู้สอบต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือร่วม • **อาจารย์ประจำหลักสูตร:** คุณวุฒิเช่นเดียวกับ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก • **ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก:** คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า + ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ ≥ 10 เรื่อง	- ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมไม่น้อยกว่า 5 คน - ประธานผู้สอบต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก • **อาจารย์ประจำหลักสูตร:** คุณวุฒิเช่นเดียวกับ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก • **ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก:** คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า + ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ≥ 5 เรื่อง	- ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยอาจมีอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำร่วมเป็นผู้สอบด้วย รวมไม่น้อยกว่า 3 คน - ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือร่วม • **คุณวุฒิ อาจารย์ประจำ/นักวิจัย:** เหมือนอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก - **ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก:** ปริญญาเอก + ผลงานในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ≥ 5 เรื่อง	- ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจมีอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำร่วมเป็นผู้สอบด้วย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ไม่น้อยกว่า 2 คน รวมทั้งหมดแล้วไม่น้อยกว่า 5 คน - ประธานผู้สอบต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - **คุณวุฒิ อาจารย์ประจำ/นักวิจัย:** ปริญญาเอก หรือ ปริญญาโท + รองศาสตราจารย์ + ผลงานวิจัย ≥ 3 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
				- **ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก:** ปริญญาเอก + ผลงานในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ≥ 10 เรื่อง
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	**แผน ก1:** ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. **แผน ก2:** เหมือน ก1 หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความฉบับสมบูรณ์ได้รับการตีพิมพ์ใน Proceeding **แผน ข:** รายงานการค้นคว้าฯ ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	**แบบ 1:** ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง **แบบ 2:** เหมือนแบบ 1	**แผน 1:** ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งฯ ได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการเผยแพร่ในรูปบทความหรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานทางวิชาการอื่นซึ่งสามารถสืบค้นได้ตามที่สภาสถาบันฯ กำหนด **แผน 2:** ไม่ได้กำหนดเรื่องการตีพิมพ์ผลงาน	**แผน 1:** - ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด อย่างน้อย 2 เรื่อง หรือ - ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติฯ อย่างน้อย 1 เรื่อง + ผลงานนวัตกรรม/สร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์/สังคม/เศรษฐกิจ อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือสิทธิบัตร อย่างน้อย 1 รายการ - กรณีผลงานนวัตกรรม/สร้างสรรค์ ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน - สำหรับปริญญาเอกกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อาจ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
				เผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพตามที่คณะกรรมการกำหนด **แผน 2:** - ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติฯ หรือ ได้รับสิทธิบัตร หรือ เป็นผลงานนวัตกรรม/สร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์/สังคม/เศรษฐกิจ - กรณีผลงานนวัตกรรม/สร้างสรรค์ ต้องประเมินเช่นเดียวกับแผน 1 - สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อาจเผยแพร่ในวารสารระดับชาติฯ
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	• **วิทยานิพนธ์:** อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน • **การค้นคว้าอิสระ:** อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป: 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน		- อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก ตามหลักเกณฑ์: - กรณีปริญญาเอก + ผลงานตามเกณฑ์: รวมได้ไม่เกิน 5 คน/ภาค - กรณีปริญญาเอก + ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือ ปริญญาโท + ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าขึ้นไป + ผลงานตามเกณฑ์: รวมได้ไม่เกิน 10 คน/ภาค	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ในระดับบัณฑิตศึกษา	- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วน นักศึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน = นักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน		- กรณีปริญญาเอก + ตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ซึ่งจำเป็นต้องดูแลเกินจำนวนที่กำหนด ให้เสนอสภาสถาบันพิจารณา แต่ไม่เกิน 15 คน/ภาค หากเกิน 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการเป็นรายกรณี - อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ: ไม่เกิน 15 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ: นักศึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน = นักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน แต่รวมไม่เกิน 15 คน/ภาค - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ/หรือ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และ/หรือ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนั้นด้วย	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	**เกณฑ์ 10 ข้อ**	**เกณฑ์ 10 ข้อ**	**เกณฑ์ 10 ข้อ**	**เกณฑ์ 10 ข้อ**

หมายเหตุ (อาจารย์ใหม่):

1. สำหรับระดับปริญญาโท: อาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา อนุโลมให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทได้ แต่ทั้งนี้หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 เรื่อง ภายใน 2 ปี หรือ 2 เรื่อง ภายใน 4 ปี หรือ 3 เรื่อง ภายใน 5 ปี

2. สำหรับระดับปริญญาเอก: อาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา อนุโลมให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกได้ แต่ทั้งนี้หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย ภายหลังสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 เรื่อง ภายใน 2 ปี หรือ 2 เรื่อง ภายใน 4 ปี หรือ 3 เรื่อง ภายใน 5 ปี

3) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	- ไม่น้อยกว่า 5 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	- ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน	- ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย - อาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษตามที่สภาสถาบันกำหนด	- คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย - อาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษตามที่สภาสถาบันกำหนด
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**• อาจารย์ประจำ** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**• อาจารย์ประจำ** - มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**• อาจารย์ประจำ** - มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
	• อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	**• อาจารย์พิเศษ** - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 4 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	**• อาจารย์พิเศษ** - มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน - ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย	**• อาจารย์พิเศษ** - มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน - ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558		เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
				รายวิชานั้น ๆ ด้วย
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	**เกณฑ์ 5 ข้อ**	**เกณฑ์ 5 ข้อ**	**เกณฑ์ 5 ข้อ**	**เกณฑ์ 5 ข้อ**

หมายเหตุ (อาจารย์ใหม่): อาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา อนุโลมให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตและระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงได้ แต่ทั้งนี้ หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 เรื่อง ภายใน 2 ปี หรือ 2 เรื่อง ภายใน 4 ปี หรือ 3 เรื่อง ภายใน 5 ปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวชี้วัด

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียน มีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับ และส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์
คำอธิบายตัวชี้วัด

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ:

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวชี้วัด 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว แต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ:

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้ อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ:

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ:

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวชี้วัดนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวชี้วัดผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

การศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัย เพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้ เพื่อจัดทำผลงาน ที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

หมายเหตุ:

การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ:

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวชี้วัดนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวชี้วัดผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวชี้วัดนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (innovation and creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และการรู้ ICT (ICT literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วย ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบต่อสังคม (leadership and social responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการดังกล่าว ให้พิจารณาจากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ
คำอธิบายตัวชี้วัด

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้ นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ
คำอธิบายตัวชี้วัด

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแล ให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ:

1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวชี้วัด 3.1 และ 3.2

2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

3. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2558 ③
		2556	2557	2558	
2553		x			
2554			x		
2555				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{②}{①} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{① - ③}{①} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	• มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ
คำอธิบายตัวชี้วัด

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า
คำอธิบายตัวชี้วัด

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตร มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวชี้วัดนี้ จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ:

คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 5 – 0

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงาน หรือองค์การระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้น ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอก ถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก จึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้น ๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ Scopus และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์ และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ ๆ ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมาก ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้น ๆ

การคำนวณตัวชี้วัดนี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเองที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก นั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปี ย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร = $\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$

2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตัวอย่างการหาอัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ถ้าอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของหลักสูตรหนึ่ง ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คนมีผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยหรือ Review article ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ในปี พ.ศ. 2553 - 2557 (ค.ศ. 2010 - 2014) ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรใน พ.ศ. 2557 (ประเมินในปี ค.ศ. 2014) เป็นดังนี้

- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ ทั้ง 5 คนในฐานข้อมูล Scopus ระหว่าง ค.ศ. 2010 - 2014 เท่ากับ 15 บทความ และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ 5 บทความ
- ในจำนวนนี้มีบทความ 8 บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่ได้รับการอ้างอิง อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีบทความ 2 บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง

ดังนั้น อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} = \frac{8+2}{5} = \frac{10}{5} = 2.0$$

นำมาคำนวณคะแนน = $\frac{2.0}{2.5} \times 5$ = 4.0 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์
คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	• มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียนระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตรประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวชี้วัดในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้ง การวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และ มีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษา เป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้ พิจารณาได้จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ
คำอธิบายตัวชี้วัด

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องมีการควบคุมมาตรฐานของหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับลักษณะและระดับของหลักสูตร โดยปริญญาโท เน้นความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษา ปริญญาเอก เน้นความสามารถในการใช้การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง ทั้งนี้ **หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา** ต้องให้ความสำคัญ กับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระและลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ใน **หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา** เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐานการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ
คำอธิบายตัวชี้วัด

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และ มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียน มีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน

0	1	2	3	4	5
		• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน • มีผลจาก การปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์
คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ:

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวชี้วัด เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวชี้วัดใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวชี้วัดเดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวชี้วัดแบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวชี้วัดใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะพิจารณาได้จาก

ตัวชี้วัด 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมิน เพื่อให้ทราบว่าอยู่ในคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน

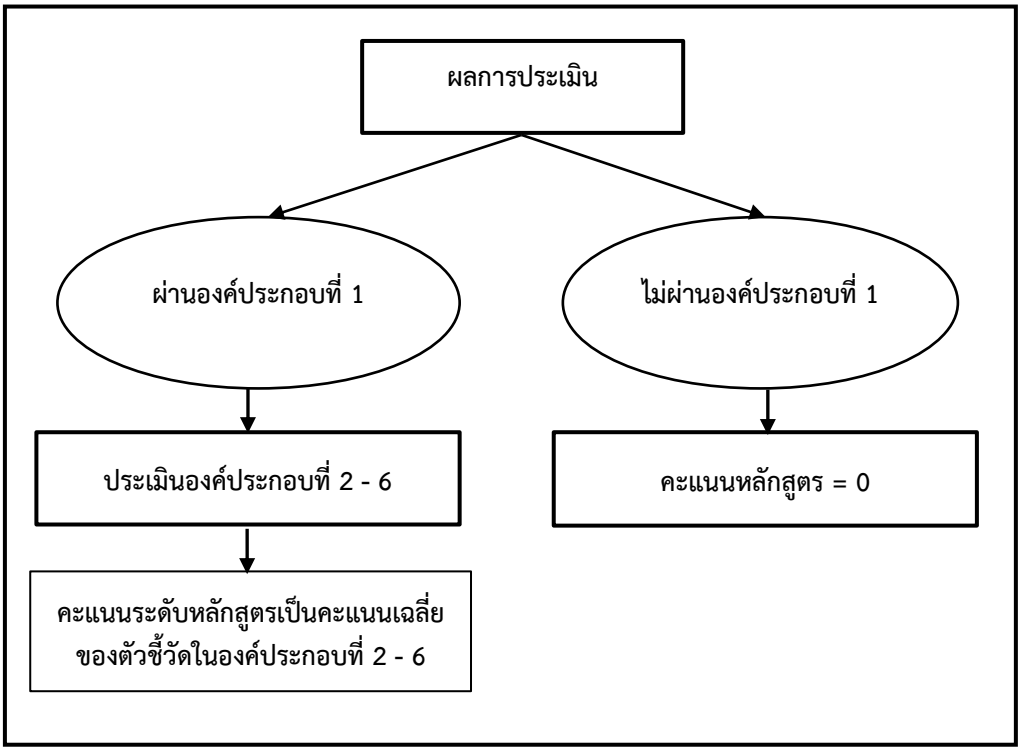
0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผล
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวชี้วัด จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่าน ทุกเกณฑ์ถือว่า “เป็นไปตามมาตรฐาน” ที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 ดังแสดงตามภาพต่อไปนี้



การคิดคะแนนรวมเฉลี่ย

$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวชี้วัด 13 ตัวชี้วัด}}{13}$$

ระดับคุณภาพระบบ IQA ระดับหลักสูตร จากการเทียบผลคะแนนประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรจะไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบัน ต้องประเมินตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป ดังนี้

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน / ไม่ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน / ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2			2.1, 2.2		
3		3	3.1, 3.2, 3.3				
4		3	4.1, 4.2, 4.3				
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4			
6		1		6.1			
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.

บทที่ 3

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน

1. การรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว.

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด
สป.อว.	D 1.1	มิติตามพันธกิจ	พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ชื่อตัวชี้วัด	**อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**
Input	
นิยามตัวชี้วัด	การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร 1. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด ที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียน หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียน ดังนี้ 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นำมานับ
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนทั้งหมด}} \times 100$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5 **ตามสูตร** $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด
สป.อว.	D 1.2	มิติตามพันธกิจ	พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ชื่อตัวชี้วัด Input	**อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามพันธกิจ 1. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียน หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้ 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นำมานับ
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนทั้งหมด}} \times 100$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 ให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5 **ตามสูตร** $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษา
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	สัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างนักศึกษาและอาจารย์เพื่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน
สป.อว.	D 1.3	มิติตามพันธกิจ	การจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิต

ชื่อตัวชี้วัด Input	**จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**
นิยามตัวชี้วัด	ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่าง ๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะ/โรงเรียนจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่เกินจำนวนเหมาะสม
เกณฑ์ประเมิน	ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5 ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้ ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0 ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ
สูตรคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่าง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้ $SCH = \sum n_i c_i$ เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i 2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) = $\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญานั้น ๆ}}$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทยศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8 : 1 4 : 1 6 : 1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5. เกษตร ป่าไม้ และประมง	20 : 1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการการท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7. นิติศาสตร์	50 : 1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1

.

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

หมายเหตุ:

- การคิดค่า FTES กรณีหลักสูตรที่สภาวิชาชีพกำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำไม่ตรงกับสัดส่วนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มหาวิทยาลัยยึดตามสัดส่วนที่สภาวิชาชีพกำหนด

- กรณีที่คณะ/โรงเรียนมีหลายกลุ่มสาขา ต้องแยกอาจารย์ประจำว่าอยู่กลุ่มสาขาใดก่อนนำมาหาคะแนนของแต่ละกลุ่ม แล้วนำมาคิดคะแนนเฉลี่ยเป็นของคณะ/โรงเรียน

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
สป.อว.	**D 1.4**	**มิติตามพันธกิจ**	การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	**การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี**
นิยามตัวชี้วัด	คณะ/โรงเรียนควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ/โรงเรียน ตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตจัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกมหาวิทยาลัยที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าโดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ/โรงเรียน 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
สป.อว.	D 1.5	มิติตามพันธกิจ	การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
นิยามตัวชี้วัด	คณะ/โรงเรียนต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะ/โรงเรียนและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่คณะ/โรงเรียน มหาวิทยาลัย และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA/PDCA (Plan, Do, Study/Check, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ/โรงเรียนโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

หลักการให้คะแนน

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	การบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีผลการบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ
สป.อว.	D 2.1	**มิติตามพันธกิจ**	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	**ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม**
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม และมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 2. สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมดีเด่น

<table>
<tr><td></td><td>6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</td></tr>
<tr><td>หลักการให้คะแนน</td><td>
<table>
<tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์</th><th>เป้าหมาย</th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>มีการดำเนินการ</td><td>1 ข้อ</td><td>1 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ระดับ 2</td><td>มีการดำเนินการ</td><td>2 ข้อ</td><td>2 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ระดับ 3</td><td>มีการดำเนินการ</td><td>3 – 4 ข้อ</td><td>3 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ระดับ 4</td><td>มีการดำเนินการ</td><td>5 ข้อ</td><td>4 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ระดับ 5</td><td>มีการดำเนินการ</td><td>6 ข้อ</td><td>5 คะแนน</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	**D 2.2**	**มิติตามพันธกิจ**	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Input	**เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม**
นิยามตัวชี้วัด	ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมในมหาวิทยาลัย คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในมหาวิทยาลัย และที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นเงินทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่คณะ/โรงเรียนได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยยังเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ/โรงเรียน โดยเฉพาะคณะ/โรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตรคำนวณ 2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ/โรงเรียน

SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	เพื่อสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	D 2.3	มิติตามพันธกิจ	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Output	**ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย**
นิยามตัวชี้วัด	ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 1. จำนวนผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดตามลำดับดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td></tr>
<tr><td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td></tr>
</table>

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online
</td></tr>
<tr><td>สูตรคำนวณ</td><td>$\frac{\text{ผลรวมของถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้
1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตรคำนวณ
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร
1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$</td></tr>
</table>

SDU 3 การบริการวิชาการ		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การบริการวิชาการบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	การให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
สป.อว.	D 3.1	มิติตามพันธกิจ	การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	การบริการวิชาการแก่สังคม
นิยามตัวชี้วัด	การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย คณะ/โรงเรียนควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะ/โรงเรียนจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคม โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ/โรงเรียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ/โรงเรียน เพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม 6. คณะ/โรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย
สป.อว.	D 4.1	มิติตามพันธกิจ	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ชื่อตัวชี้วัด Process	**ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย**
นิยามตัวชี้วัด	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ความรู้ความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน อาทิ วัฒนธรรมด้านอาหาร ตลอดจนสอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทย ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยจากความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเอง เช่น วัฒนธรรมด้านอาหาร เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยมีแผนสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ มีการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผนฯ มีผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การนำผลการประเมินไปปรับปรุง และการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. วัฒนธรรมสวนดุสิต หมายถึง การมีบุคลิกภาพที่ดี มีการศึกษาหาความรู้ พัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ความมีวินัย การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ ความมีระเบียบ ประณีตในงานที่ทำ และมีความรู้จริงในสิ่งที่ทำ 5. ความเป็นไทย หมายถึง เอกลักษณ์ซึ่งแสดงออกถึงความเป็นไทย เช่น ภาษาไทย การแต่งกาย การแสดงความเคารพด้วยการกราบไหว้ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ดนตรีไทย 6. ศิลปวัฒนธรรมไทย หมายถึง ลักษณะที่แสดงถึงความเจริญงอกงามของชาติ ท้องถิ่นในด้านศิลปะ วัฒนธรรม อาหาร ภาษา วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นสิ่งดีงาม มีคุณค่า ควรยึดถือเป็นแบบแผนหรือแนวทางปฏิบัติ
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 3. กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

หลักการให้คะแนน

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 - 7 ข้อ	5 คะแนน

SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	ผลการบริหารจัดการเป็นไปตามเป้าหมาย
สป.อว.	D 5.1	มิติตามพันธกิจ	การบริหารจัดการที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	**การบริหารของคณะ/โรงเรียน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย**
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสูตร มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการดำเนินงานผ่านคณะ/โรงเรียน ดังนั้น คณะ/โรงเรียนต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะ/โรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยง และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ/โรงเรียนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ/โรงเรียน มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มมหาวิทยาลัยและเอกลักษณ์ของคณะ/โรงเรียนและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/โรงเรียนและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/โรงเรียนที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้าน

	การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ/โรงเรียนตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
4	มีการดำเนินการ	5 – 6 ข้อ	4 คะแนน
5	มีการดำเนินการ	7 ข้อ	5 คะแนน

SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
สป.อว.	D 5.2	มิติตามพันธกิจ	การบริหารจัดการที่สะท้อนคุณภาพทุกมิติ

ชื่อตัวชี้วัด Process	**ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ/โรงเรียน**
นิยามตัวชี้วัด	บทบาทหน้าที่ของคณะ/โรงเรียนในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะ/โรงเรียนเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะ/โรงเรียนเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะ/โรงเรียนมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน

การประเมินระดับคณะ/โรงเรียนจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ/โรงเรียนใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของคณะ/โรงเรียนด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้น มีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารคณะ/โรงเรียนได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาดังตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ/โรงเรียน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพน้อยมาก 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพน้อย 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
SDU 1	5	1.1, 1.2, 1.3	1.4, 1.5			
SDU 2	3	2.2	2.1	2.3		
SDU 3	1		3.1			
SDU 4	1		4.1			
SDU 5	2		5.1, 5.2			
รวม	**12**	**4**	**7**	**1**		
ผลการประเมิน						

คณะ/โรงเรียนควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา SDU 1 - SDU 5

จุดเด่น
1.
2.
โอกาสในการพัฒนา
1.
2.

2. การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะ/โรงเรียน ตาม "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยบูรณาการทิศทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตาม "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง) ทั้งนี้ คณะ/โรงเรียนถือเป็นหน่วยงานหลักที่ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนผลลัพธ์ที่สำคัญ (Key Results) ในมิติต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้า ความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล และการนำพาการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกสู่สังคม คณะ/โรงเรียนจึงต้องรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพและ/หรือเชิงปริมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงพลังขับเคลื่อนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

- Power of Student & Alumni: การสร้างบัณฑิตที่มีความพร้อมสู่การทำงาน (Ready to Work)
- Power of Academic Excellence: ความเป็นเลิศทางวิชาการสู่ระดับสากล (Excellence toward International Level)
- Power of Research & Innovation: การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม (Research & Innovation Utilization)
- Power of Community Engagement: การมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อเศรษฐกิจแบบองค์รวม (Holistic Economy)
- Power of Next Learning Ecosystem: การพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ตามแนวคิด One World Library (OWL)

ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมายทั้งหมดในเอกสาร "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง) เพิ่มเติม (ดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักยุทธศาสตร์และแผน ที่ https://osm.dusit.ac.th/)

3. การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นความริเริ่มสำคัญขององค์การสหประชาชาติ ที่มุ่งสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในระดับโลก โดยกำหนดเป้าหมายครอบคลุม 17 ประเด็นหลักที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นองค์รวม การรายงานผลการดำเนินงานนี้ไม่เพียงแต่เป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมเท่านั้น หากยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ครอบคลุมทั้งมิติการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ **หน่วยงานสามารถเลือกรายงานเฉพาะข้อที่มีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับภารกิจและบริบทการดำเนินงานของตนเอง** รายละเอียดดังนี้

ข้อ	ประเด็น
1	การดำเนินงานตาม SDG 1: ขจัดความยากจน (No Poverty)
2	การดำเนินงานตาม SDG 2: ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger)
3	การดำเนินงานตาม SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being)
4	การดำเนินงานตาม SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education)
5	การดำเนินงานตาม SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality)
6	การดำเนินงานตาม SDG 6: น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation)
7	การดำเนินงานตาม SDG 7: พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy)
8	การดำเนินงานตาม SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth)
9	การดำเนินงานตาม SDG 9: โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรมและอุตสาหกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure)
10	การดำเนินงานตาม SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities)
11	การดำเนินงานตาม SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)
12	การดำเนินงานตาม SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production)
13	การดำเนินงานตาม SDG 13: การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action)
14	การดำเนินงานตาม SDG 14: ทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water)
15	การดำเนินงานตาม SDG 15: ระบบนิเวศบนบก (Life On Land)
16	การดำเนินงานตาม SDG 16: ความสงบสุข ยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions)
17	การดำเนินงานตาม SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)

หมายเหตุ: ใช้คู่มือ THE Sustainability Impact Ratings Methodology เป็นแนวทางการเขียนรายงาน สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ https://www.timeshighereducation.com/

บทที่ 4

ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ

1. การรายงานข้อมูลตามพันธกิจ ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว.

นอกเหนือจากการขับเคลื่อนเป้าหมายยุทธศาสตร์ (Key Results) ของมหาวิทยาลัยแล้ว วิทยาเขต ศูนย์การศึกษา สถาบัน สำนัก และหน่วยงานอิสระ ยังมีภารกิจที่สำคัญในฐานะ "หน่วยงานรับผิดชอบหลัก" ในการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance: IQA) ตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตในภาพรวมมีความครบถ้วนสมบูรณ์ สะท้อนถึงคุณภาพการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน และแสดงให้เห็นถึงระบบกลไกการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจะต้องรับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ผลลัพธ์ และรวบรวมหลักฐานอ้างอิงเชิงประจักษ์ในตัวชี้วัดที่ตนเองรับผิดชอบ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด สป.อว.	**ประเด็นการประเมิน / การรายงานผลตามพันธกิจ**	**หน่วยงานที่ดำเนินการ (เจ้าภาพหลัก)**
ตัวชี้วัด D1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ตัวชี้วัด D1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	สำนักงานมหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา)
ตัวชี้วัด D2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/ งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวชี้วัด D2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวชี้วัด D2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวชี้วัด D3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	สำนักนวัตกรรมชุมชน
ตัวชี้วัด D4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
ตัวชี้วัด D5.1	การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (แยกตามประเด็น)	
- ข้อ 1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT และพัฒนาสู่แผนปฏิบัติการประจำปี	สำนักยุทธศาสตร์และแผน
- ข้อ 2	การกำกับติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (ต้นทุนต่อหน่วย, ความคุ้มค่า, ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต)	สำนักงานมหาวิทยาลัย (กองคลัง)
- ข้อ 3	การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	สำนักงานมหาวิทยาลัย (กองกลาง)
- ข้อ 4	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ	สำนักยุทธศาสตร์และแผน

ตัวชี้วัด สป.อว.	ประเด็นการประเมิน / การรายงานผลตามพันธกิจ	หน่วยงานที่ดำเนินการ (เจ้าภาพหลัก)
- ข้อ 5	การกำกับติดตามและส่งเสริมการจัดการความรู้ (KM) ของทุกหน่วยงาน	คณะกรรมการการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- ข้อ 6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	สำนักงานมหาวิทยาลัย (กองบริหารงานบุคคล)
- ข้อ 7	การกำกับติดตามและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ของทุกหน่วยงาน	สำนักยุทธศาสตร์และแผน

หมายเหตุ: รายละเอียดตัวชี้วัดในหน้าที่ 74-91

2. การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ ตาม "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง)

การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสวนดุสิตสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืนตามเป้าหมาย "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง) จำเป็นต้องอาศัยกลไกการสนับสนุนและการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยวิทยาเขต ศูนย์การศึกษา สถาบัน สำนัก และหน่วยงานอิสระ ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย

ดังนั้น เพื่อให้การกำกับติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานจึงต้องรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพและผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ ทั้งในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการ โดยมีความสอดคล้อง (Alignment) กับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ดังนี้

- การมีส่วนร่วมใน 5 พลังขับเคลื่อน (5 Powers) การสนับสนุนผลลัพธ์ด้านบัณฑิต (Student & Alumni) ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) การวิจัยและนวัตกรรม (Research & Innovation) การมีส่วนร่วมกับชุมชน (Community Engagement) และการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ (Next Learning Ecosystem) ตามบริบทและความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน

- การขับเคลื่อนประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Power of Management) การรายงานผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมมิติการบริหารจัดการองค์กร ได้แก่ การรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษา (SDU QA) การดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) การยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และการสร้างความสุขและความผูกพันของบุคลากร (HAPPY SDU)

- ส่วนเสริมเพื่อยกระดับองค์กร (Plus) การรายงานผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ที่สะท้อนถึงศักยภาพของหน่วยงาน ได้แก่ การสร้างความพึงพอใจสูงสุดต่อการให้บริการ และการสร้างมูลค่าหรือคุณค่าเพิ่มจากการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย (Value / In cash / In kind)

การรายงานผลลัพธ์ที่ชัดเจน จะช่วยสะท้อนขีดความสามารถและคุณค่าที่หน่วยงานของท่านได้ร่วมสร้างสรรค์และยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมายทั้งหมดในเอกสาร "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง) เพิ่มเติม (ดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักยุทธศาสตร์และแผน ที่ https://osm.dusit.ac.th/)

3. การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นความริเริ่มสำคัญขององค์การสหประชาชาติ ที่มุ่งสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในระดับโลก โดยกำหนดเป้าหมายครอบคลุม 17 ประเด็นหลักที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นองค์รวม การรายงานผลการดำเนินงานนี้ไม่เพียงแต่เป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมเท่านั้น หากยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ครอบคลุมทั้งมิติการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ **หน่วยงานสามารถเลือกรายงานเฉพาะข้อที่มีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับภารกิจและบริบทการดำเนินงานของตนเอง** รายละเอียดดังนี้

ข้อ	ประเด็น
1	การดำเนินงานตาม SDG 1: ขจัดความยากจน (No Poverty)
2	การดำเนินงานตาม SDG 2: ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger)
3	การดำเนินงานตาม SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being)
4	การดำเนินงานตาม SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education)
5	การดำเนินงานตาม SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality)
6	การดำเนินงานตาม SDG 6: น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation)
7	การดำเนินงานตาม SDG 7: พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy)
8	การดำเนินงานตาม SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth)
9	การดำเนินงานตาม SDG 9: โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรมและอุตสาหกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure)
10	การดำเนินงานตาม SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities)
11	การดำเนินงานตาม SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)
12	การดำเนินงานตาม SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production)
13	การดำเนินงานตาม SDG 13: การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action)
14	การดำเนินงานตาม SDG 14: ทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water)
15	การดำเนินงานตาม SDG 15: ระบบนิเวศบนบก (Life On Land)
16	การดำเนินงานตาม SDG 16: ความสงบสุข ยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions)
17	การดำเนินงานตาม SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)

หมายเหตุ: ใช้คู่มือ THE Sustainability Impact Ratings Methodology เป็นแนวทางการเขียนรายงาน สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ https://www.timeshighereducation.com/

บทที่ 5

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

1. การรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว.

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด
สป.อว.	U 1.1	มิติตามพันธกิจ	พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ชื่อตัวชี้วัด	**อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**
Input	
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยถือเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร 1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด ที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้ 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นำมานับ
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5 **ตามสูตร** $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด
สป.อว.	U 1.2	มิติตามพันธกิจ	พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ชื่อตัวชี้วัด	**อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**
Input	
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามพันธกิจ 1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้ 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นำมานับ
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 ให้เป็นค่าคะแนน เต็ม 5 **ตามสูตร** $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
สป.อว.	**U 1.3**	**มิติตามพันธกิจ**	การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	**การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี**
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษา ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวภายในและนอกมหาวิทยาลัย ที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 1 การผลิตบัณฑิต		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
สป.อว.	**U 1.4**	**มิติตามพันธกิจ**	การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	**กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี**
นิยามตัวชี้วัด	1. มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน 2. กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยมหาวิทยาลัยและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีผลการบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ
สป.อว.	U 2.1	มิติตามพันธกิจ	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม และมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 2. สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมดีเด่น 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

หลักการให้คะแนน

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 – 4 ข้อ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	**U 2.2**	**มิติตามพันธกิจ**	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Input	**เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม**
นิยามตัวชี้วัด	ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในและที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ของทุกคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}{\text{จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตรคำนวณ 2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	เพื่อสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	U 2.3	มิติตามพันธกิจ	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Output	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
นิยามตัวชี้วัด	ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์และนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 1. จำนวนผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดตามลำดับดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>0.80</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td></tr>
<tr><td>1.00</td><td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td></tr>
</table>
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online
</td></tr>
<tr><td>สูตรคำนวณ</td><td>$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}{\text{จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}$$</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้
1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตรคำนวณ
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร
1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$</td></tr>
</table>

SDU 3 การบริการวิชาการ		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การบริการวิชาการบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	การให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
สป.อว.	U 3.1	มิติตามพันธกิจ	การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวชี้วัด	การบริการวิชาการแก่สังคม
Process	
นิยามตัวชี้วัด	การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคม โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า 2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1 3. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน 4. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 5. มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย 6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ตาม ข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย
สป.อว.	**U 4.1**	**มิติตามพันธกิจ**	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ชื่อตัวชี้วัด Process	**ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย**
นิยามตัวชี้วัด	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ความรู้ความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน อาทิ วัฒนธรรมด้านอาหาร ตลอดจนสอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทย ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยจากความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเอง เช่น วัฒนธรรมด้านอาหาร เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยมีแผนสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ มีการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผนฯ มีผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การนำผลการประเมินไปปรับปรุง และการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. วัฒนธรรมสวนดุสิต หมายถึง การมีบุคลิกภาพที่ดี มีการศึกษาหาความรู้ พัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ความมีวินัย การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ ความมีระเบียบ ประณีตในงานที่ทำ และมีความรู้จริงในสิ่งที่ทำ 5. ความเป็นไทย หมายถึง เอกลักษณ์ซึ่งแสดงออกถึงความเป็นไทย เช่น ภาษาไทย การแต่งกาย การแสดงความเคารพด้วยการกราบไหว้ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ดนตรีไทย ฯลฯ 6. ศิลปวัฒนธรรมไทย หมายถึง ลักษณะที่แสดงถึงความเจริญงอกงามของชาติ ท้องถิ่นในด้านศิลปะ วัฒนธรรม อาหาร ภาษา วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นสิ่งดีงาม มีคุณค่า ควรยึดถือเป็นแบบแผนหรือแนวทางปฏิบัติ
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 3. กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

หลักการให้คะแนน

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 - 7 ข้อ	5 คะแนน

.

SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย		จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	การดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	ผลการบริหารจัดการเป็นไปตามเป้าหมาย
สป.อว.	U 5.1	มิติตามพันธกิจ	การบริหารจัดการที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด Process	**การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัยและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย**
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหาร ทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ 2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

หลักการให้คะแนน

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
4	มีการดำเนินการ	5 - 6 ข้อ	4 คะแนน
5	มีการดำเนินการ	7 ข้อ	5 คะแนน

SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย		**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์**	การกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด
		สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
สป.อว.	**U 5.2**	**มิติตามพันธกิจ**	การบริหารจัดการที่สะท้อนคุณภาพทุกมิติ

ชื่อตัวชี้วัด Process	**ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ**
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพ การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และผลการปรับปรุงคุณภาพในทุกระดับ
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงาน ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตร และการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
หลักการให้คะแนน	

ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับมหาวิทยาลัย

การประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาตามตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพน้อยมาก 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพน้อย 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
SDU 1	4	1.1, 1.2	1.3, 1.4			
SDU 2	3	2.2	2.1	2.3		
SDU 3	1		3.1			
SDU 4	1		4.1			
SDU 5	2		5.1, 5.2			
รวม	**11**	**3**	**7**	**1**		
ผลการประเมิน						

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา SDU 1 - SDU 5

จุดเด่น
1.
2.
โอกาสในการพัฒนา
1.
2.

2. การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตาม "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญในการกำกับติดตามและสะท้อนภาพรวมความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามเป้าหมาย "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง) โดยมุ่งเน้นการบูรณาการผลลัพธ์การดำเนินงานจากทุกหน่วยงาน (Alignment to SDU Goal Plus+) เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยใน 3 มิติหลัก ได้แก่

1) มิติ 5 พลังขับเคลื่อน (SDU FLAGSHIP - RAISE) ซึ่งประกอบด้วย

- Power of Student & Alumni (Ready to Work): การสร้างบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับและมีความพร้อมด้านบุคลิกภาพ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการทำงานร่วมกัน
- Power of Academic Excellence (Excellence toward International Level): การพัฒนาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- Power of Research & Innovation (Research & Innovation Utilization): การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มและสร้างคุณค่าต่อสังคม
- Power of Community Engagement (Holistic Economy): การเป็นต้นแบบการเรียนรู้ร่วมกันแบบองค์รวมอย่างยั่งยืนในการพัฒนาชุมชน
- Power of Next Learning Ecosystem (One World Library: OWL): การพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามแนวคิด OWL

2) มิติประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Power of Management) ครอบคลุมการรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษา (SDU QA) การขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) การยึดหลักคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และการสร้างความสุขและความผูกพันของบุคลากร (HAPPY SDU)

3) มิติส่วนเสริมเพื่อยกระดับองค์กร (Plus) การสะท้อนผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ด้านการให้บริการที่สร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้รับบริการ ควบคู่ไปกับการสร้างมูลค่าหรือคุณค่าเพิ่มจากการดำเนินงาน (Value / In cash / In kind) ให้บรรลุตามเป้าหมาย

ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมายทั้งหมดในเอกสาร "SDU GOAL Plus+" Key Results 2025-2028 (ฉบับปรับปรุง) เพิ่มเติม (ดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักยุทธศาสตร์และแผน ที่ https://osm.dusit.ac.th/)

3. ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดย Time Higher Education (THE)

การก้าวสู่การเป็น **"มหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืนที่ขับเคลื่อนด้วยภูมิปัญญาและความร่วมมือพร้อมนำพาการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกสู่สังคม"** ถือเป็นเป้าหมายสำคัญภายใต้มิติประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Power of Management) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานบูรณาการการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

เพื่อสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานในระดับสากล มหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญกับการเข้าร่วมการจัดอันดับ THE Impact Rankings โดยในปี 2025 มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่ม 601-800 ของโลก และเป็นอันดับที่ 15 ของประเทศไทย สำหรับเป้าหมาย (Key Result) ในปี 2026 มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะยกระดับการดำเนินงานในทุกมิติ เพื่อผลักดันให้ **ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2026 ได้คะแนนในภาพรวมสูงขึ้น** โดยมี **สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน** ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งความสำเร็จนี้จะเป็นเครื่องยืนยันถึงศักยภาพการบริหารจัดการและความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
SUAN DUSIT UNIVERSITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5000
295 Nakhon Ratchasima Rd., Dusit, Bangkok 10300 +66 2244 5000
www.dusit.ac.th