



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ระบบ SDU QA
(SUAN DUSIT UNIVERSITY QUALITY ASSURANCE)
ปีการศึกษา 2567-2568



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ระบบ SDU QA
(Suan Dusit University Quality Assurance)
ปีการศึกษา 2567-2568

คำนำ

การดำเนินงานตามนโยบาย “The Power of SDU” ที่เน้นผลลัพธ์ ด้วยการทำงานแบบบูรณาการ ความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง การพัฒนานวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตตามแนวทางที่สอดคล้องกับนโยบาย The Power of SDU จึงมีการพัฒนา “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต Suan Dusit University Quality Assurance (SDU QA)” เพื่อใช้เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติ สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานคุณภาพได้ตรงกับบริบทและสะท้อนความเป็นสวนดุสิตได้อย่างแท้จริง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement) โดยระบบ SDU QA นั้น ประกอบด้วย เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/โรงเรียน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ และระดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ปีการศึกษา 2567-2568 ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1(17)/2568 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568 และให้นำมาใช้เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2567-2568

สำนักยุทธศาสตร์และแผน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

มกราคม 2568

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
บทที่ 1	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	1
บทที่ 2	เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	17
	แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	70
บทที่ 3	เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน	75
	การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน	95
	การรายงานข้อมูล Power of Academic Excellence	99
	การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	103
บทที่ 4	ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ	107
	การรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report	109
บทที่ 5	เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	113
	การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	131
	การรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report	135
ภาคผนวก		141
ก	ตารางแสดงการรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report ระดับมหาวิทยาลัย และระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ	143



บทที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษานับเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาและควบคุมมาตรฐานการศึกษา โดยมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชน สังคม และประเทศ ทั้งนี้ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62-63 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษาสามารถจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองได้ โดยต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับและประเภท พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีการประเมินผล ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแลเป็นประจำทุกปี

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 15 ยังได้ให้ความสำคัญกับหลักการความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา โดยให้อิสระในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล การเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน โดยการควบคุมและกำกับดูแลจะดำเนินการเฉพาะในส่วนที่จำเป็นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศ ภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนด

ความเป็นอิสระดังกล่าวมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น ทั้งด้านหลักสูตร การวิจัย และกิจกรรมทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจ อีกทั้งยังช่วยลดความซ้ำซ้อนในการกำกับดูแลจากภาครัฐ ส่งเสริมการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพตามบริบทของแต่ละสถาบัน และเสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตาม การให้อิสระนี้จำเป็นต้องดำเนินควบคู่ไปกับมาตรฐานการตรวจสอบและประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถรักษาคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษา (Higher Education) มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการผลิตและพัฒนากำลังคนและประเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยมีระบบการบริหารจัดการเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

ในการกำหนดกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามที่ต้องการ ทั้งในมิติของสมรรถนะอันเกิดจากความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และในมิติของคุณธรรมจริยธรรม สถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินงานภายใต้กรอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยแผนดังกล่าวสอดคล้องและตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์และนโยบายทุกระดับที่กำหนดบนพื้นฐานของความเหมาะสมกับการพัฒนาในแต่ละกลุ่มและช่วงวัยให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning) อย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคล

ตลอดจนความหลากหลายทางการเรียนรู้เพื่อวางรากฐานให้กำลังคนของประเทศมีคุณลักษณะของความเป็นพหุปัญญา (Multiple Intelligence) และส่งเสริมให้สังคมไทยมีบรรยากาศของความหลากหลายและเป็นอิสระทางวิชาการ อีกทั้งยังเป็นการคงไว้ซึ่งหลักสิทธิและเสรีภาพทางการศึกษา เพื่อให้เกิดสังคมอุดมปัญญาอย่างแท้จริง (แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570, สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ในหมวด 5 ว่าด้วย การบริหารและการจัดการศึกษา ได้ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากล โดยการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้ ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่อง ตลอดจนสะท้อนบริบทของสถาบันได้อย่างแท้จริง

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานที่กำหนด ทั้งมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สัมพันธ์กับมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62-63 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 2

1.3 หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

2) เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ครอบคลุมปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

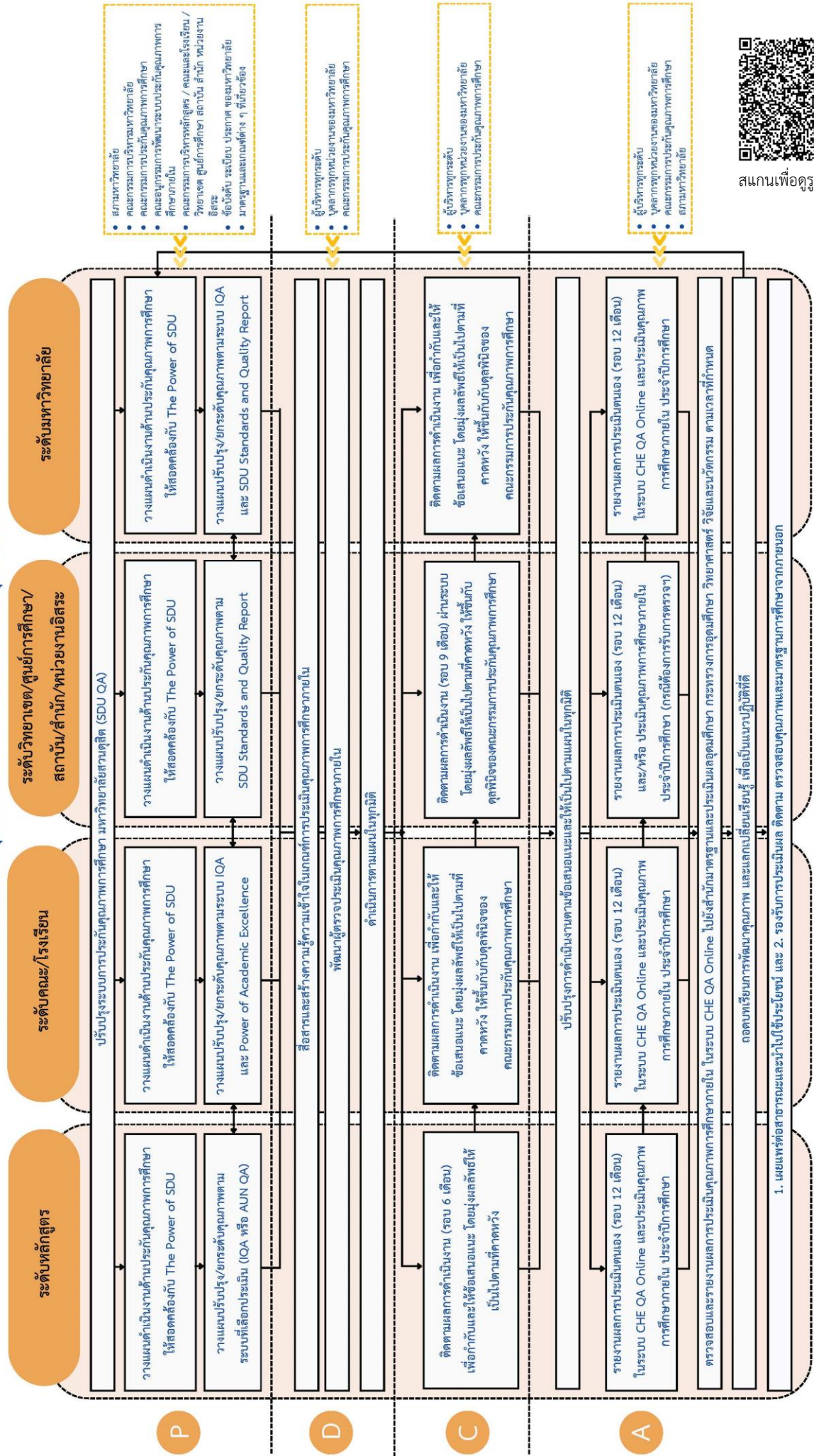
3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ/โรงเรียน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ และระดับมหาวิทยาลัย โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และควมมีอิสระในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่หน่วยงานและมหาวิทยาลัยต้องการให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพัฒนาตามศักยภาพ เพื่อเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

- 4) ให้อิสระกับมหาวิทยาลัยในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 5) เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

1.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผล กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของหน่วยงานหรือคณะกรรมการฯ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบประกันคุณภาพที่ใช้ ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยทุกสถาบันจะต้องจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี และรายงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อนำเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นการสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตามจุดเน้นของสถาบัน โดยระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2567-2568



ภาพที่ 1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา



สแกนเพื่อดูรูปใหญ่

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีความโดดเด่นด้านการศึกษาปฐมวัยแบบ พหุวิทยาการ ด้านอาหารบนรากฐานแห่งความเชี่ยวชาญด้วยการปฏิบัติอย่างประณีต ด้านการพยาบาลและ สุขภาวะสำหรับเด็กและผู้สูงอายุ และด้านอุตสาหกรรมบริการด้วยมาตรฐานระดับสากล การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับและเท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนา กระบวนการความคิดเชิงระบบ มุ่งเน้นการทำงานแบบ “Design Thinking” คือ ทำอย่างไรให้มีชีวิตรอดจาก สิ่งที่เราต้องทำ เพื่อก้าวต่ออย่างมั่นคง ดำรงคุณค่าในสิ่งที่มีและรักษาในสิ่งที่เป็น มุ่งเน้นพัฒนาการศึกษาโดย การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการก่อเกิดเป็นหลักสูตรที่โดดเด่นและแตกต่าง เพื่อการพัฒนากำลังคนของประเทศ ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน เร่งพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เน้นย้ำในเรื่องการเป็นคนที่ สมบูรณ์ในยุค Digital Disruption ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศและการอยู่รอดของมหาวิทยาลัยแบบยั่งยืน บนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ พร้อมนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในทุกด้าน โดยการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเป็นตัวขับเคลื่อน (Data and Technologies Driven) โดยมีแนวคิดในการพัฒนาวิทยาลัยในทุกมิติภายใต้นโยบาย “The Power of SDU” และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement)

จากนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นกระบวนการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศในสาขาที่เป็น อัตลักษณ์ ด้านการศึกษาปฐมวัยแบบพหุวิทยาการ ด้านอาหารบนรากฐานแห่งความเชี่ยวชาญด้วยการปฏิบัติ ด้านการพยาบาลและสุขภาวะสำหรับเด็กและผู้สูงอายุ และด้านอุตสาหกรรมบริการด้วยมาตรฐานระดับสากล ซึ่งดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต (มุ่งผลลัพธ์ผู้เรียน) การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยนั้น จึงได้มีการกำหนดทิศทาง การบริหารจัดการใหม่เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนองค์กรแบบพลวัต (Dynamic University Management) สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน มีความยืดหยุ่น และคล่องตัว สามารถปรับเข้ากับสถานการณ์ภายใต้ การบริหารจัดการคุณภาพ โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ “ความอยู่รอดอย่างยั่งยืน”

กอปรกับมหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพ การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการ ประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีความต่อเนื่องและครอบคลุมทุกพันธกิจของ รวมถึงสนับสนุนให้หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ

ดังนั้น ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญจำเป็นในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นงาน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2567 โดยยึดแนวทางตาม กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 คือ ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาความรู้ จัดการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และด้วย ความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการปรับโครงสร้างในระดับประเทศ และมีนโยบายการ ปฏิรูประบบอุดมศึกษา จึงทำให้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับตัวและปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงาน อย่างทันท่วงที และสอดคล้องกับวิถีชีวิตปกติต่อไป (Next Normal) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการทำงานที่มี ความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถเปลี่ยนแปลงให้เท่าทันกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และเพื่อให้สามารถ ตอบสนองและรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปรับการดำเนินงานตามนโยบาย “The

Power of SDU” ที่เน้นผลลัพธ์ด้วยการทำงานแบบบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง พัฒนานวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าทั้งต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ และการดำเนินงานตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงมีการพัฒนา “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA” เพื่อใช้เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้ทุกภาคส่วนสามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA มีการพัฒนาที่พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ดังนี้

1) ปัจจัยภายนอก (External Impact Factors) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนโยบายในระดับประเทศและแนวปฏิบัติด้านการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของทิศทางต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1.1) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ซึ่งเป็นแผนงานที่มีวัตถุประสงค์ในการมุ่งเน้นการปฏิรูป 4 ด้าน ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การมุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาล

1.2) มาตรฐานการอุดมศึกษา/มาตรฐานวิชาชีพ/มาตรฐานอื่น/เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) โดยมุ่งเน้นการกำกับ ติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (ขั้นต่ำ) ที่แต่ละสถานศึกษาต้องดำเนินการให้มีคุณภาพ ประกอบด้วยการวัดและประเมินผลมาตรฐาน 10 ด้าน ได้แก่ 1) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 3) ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ 4) ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5) ผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ 6) ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม 7) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย 8) ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน 9) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ 10) ผลลัพธ์ด้านการเงิน การงบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

1.3) การปรับตัวในทิศทางต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาไทยภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 20 ปี (แผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580) แผนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น

2) ปัจจัยภายใน (Internal Impact Factors) ประกอบด้วย

2.1) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์กรภายใต้แนวคิด "The Power of SDU" ประกอบด้วย 6 มิติสำคัญ ได้แก่

(1) Power of Management: Achieve Better Outcomes การบริหารจัดการเพื่อผลลัพธ์ที่ดีขึ้นผ่านกลไกการดำเนินงานที่เป็นระบบ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การพัฒนาบุคลากร (People) การปรับปรุงกระบวนการ (Process) และการจัดการทรัพยากร (Resources) ซึ่งทั้งหมดนี้มุ่งสู่เป้าหมายของการปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

(2) Power of Academic Excellence มุ่งยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการสู่ระดับสากล ด้วยการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์อนาคตตามสังคมยุคใหม่ พัฒนาความรู้ของผู้สอนตามการเปลี่ยนแปลง พัฒนากฎหมายและการเมืองสู่การเป็นอัตลักษณ์

(3) Power of Research & Innovation มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม และการผลักดันงานวิจัยและนวัตกรรมให้เกิดการใช้งานในภาคธุรกิจและชุมชนเพื่อไปสู่ธุรกิจนวัตกรรม

(4) Power of Student & Alumni มุ่งเน้นการสร้างความพร้อมในการทำงานผ่าน Soft Skills & Soft Power ด้วยความเป็นสากล เน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริงจากผู้ประกอบการ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นพลเมืองโลก

(5) Power of Community Engagement มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน สนับสนุน SME โดยมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ รวมถึงสร้างความเข้มแข็งและเติบโตอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับ SDGs

(6) Power of Next Learning Ecosystem พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ โดยใช้ One World Library (OWL) เป็นศูนย์กลาง พร้อมทั้งส่งเสริมดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายและโอกาส และการบูรณาการระบบฐานข้อมูล

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนทั้งหมดอยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานและคุณภาพ (Standard and Quality) ที่เชื่อมโยงกับ SDU Flagship, Happy University, ITA, SDU QA และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยทุกองค์ประกอบมีการบูรณาการผ่านแนวคิด One World Library เพื่อสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นถึงวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่มุ่งพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยคำนึงถึงทั้งมิติด้านวิชาการ การวิจัย การพัฒนานักศึกษา การมีส่วนร่วมกับชุมชน และการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ทันสมัย ภายใต้การกำกับด้วยมาตรฐานคุณภาพระดับสากล ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมในระยะยาว

2.2) การประเมินความสำเร็จด้านการบริหารจัดการ ภายใต้การประเมินจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลอธิการบดีและผู้บริหาร เพื่อเป็นการประเมินผลด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถอยู่รอดได้อย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต Suan Dusit University Quality Assurance (SDU QA)

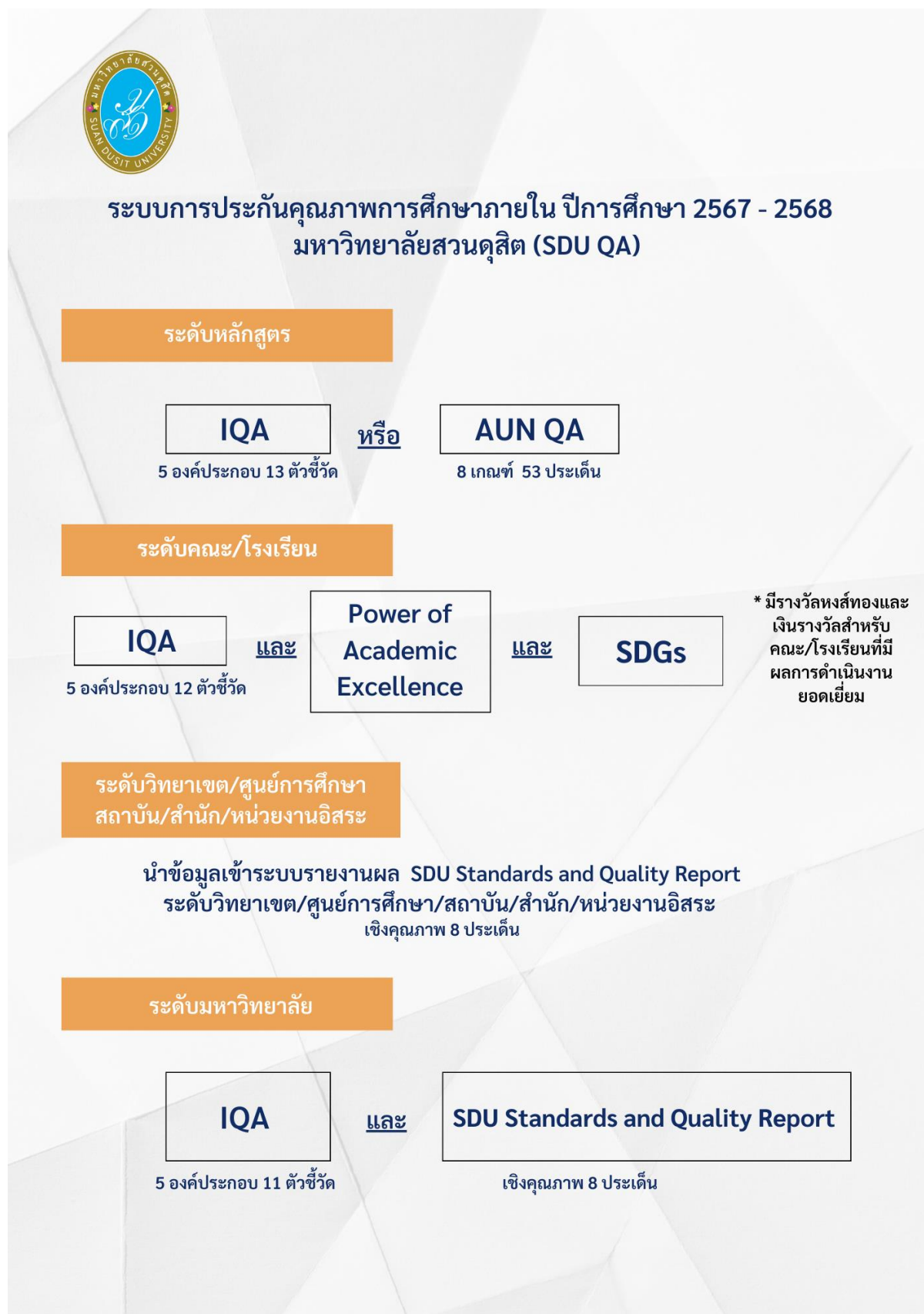
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต “SDU QA” มีแนวคิดในการพัฒนามาจากความต้องการในการปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2567 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับด้านการศึกษาสรุปได้ดังนี้

รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาแบบองค์รวม โดยมุ่งเน้นการสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการศึกษาที่ยืดหยุ่นครอบคลุมทั้งในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ช่วยในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ เพื่อตอบโจทย์ศักยภาพของผู้เรียนและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษา

นอกจากนี้ รัฐบาลยังมุ่งปฏิรูปการศึกษาให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน โดยเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และความคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล รวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งนี้ รัฐบาลจะส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ พร้อมทั้งมีมาตรการช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา และการปฏิรูประบบอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคตและรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) รวมถึงนโยบายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิจัยและนวัตกรรม เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมุ่งเน้นการพัฒนางานวิจัยให้สามารถนำไปสู่การสร้างผลิตภัณฑ์และบริการที่สามารถออกสู่ตลาดโลกได้จริง ส่งเสริมการสร้างงาน สร้างมูลค่าเพิ่มและเปิดโอกาสให้มีการร่วมมือกับภาคเอกชนอย่างเต็มรูปแบบ

จากคำแถลงนโยบายดังกล่าว กอปรกับความต้องการใน “การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความแตกต่างที่เข้มแข็ง หรือ การปฏิรูปมหาวิทยาลัย (Reinventing University)” ในแบบ Suan Dusit Transformation กล่าวคือ การปรับพื้นฐานความเก่งบนความเก่งของตัวเอง สะท้อนผลลัพธ์ของการกระทำสิ่งที่ดีและเป็นที่ยอมรับจากสิ่งที่ทำ ไม่ใช่เพียงวิชาชีพ (Professional by Hand) เพื่อเป็นการสร้างคุณค่าและมูลค่าจากรากฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย และตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ สอดรับกับนโยบาย “The Power of SDU” อย่างลงตัว โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (SDU QA) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสวนดุสิตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง สามารถติดตาม ตรวจสอบ และวัดผลการทำงานในภาพรวม เพื่อท้ายที่สุด คือ การให้องค์กรเข้มแข็งและอยู่รอดอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ

3.1 องค์ประกอบของระบบ Suan Dusit University Quality Assurance (SDU QA)



ภาพที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)

➤ **ระดับหลักสูตร** มี 2 ระบบให้เลือก (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) ประกอบด้วย

1. เกณฑ์ สป.อว. ตามระบบ IQA โดยวัดประเมินคุณภาพรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำกับมาตรฐาน 2) บัณฑิต 3) นักศึกษา 4) อาจารย์ 5) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน และ 6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินคุณภาพทุกตัวบ่งชี้กรอกในระบบ CHE QA Online

2. เกณฑ์ AUN QA ตามระบบ AUN QA (Version 4.0) มีจำนวน 8 องค์ประกอบ (53 ประเด็น) ได้แก่ 1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) 2) โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content) 3) วิธีการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach) 4) การประเมินนักศึกษา (Student Assessment) 5) บุคลากรด้านการศึกษา (Academic Staff) 6) การสนับสนุนนักศึกษา (Student Support Services) 7) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) และ 8) ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) โดยนำผลการประเมินคุณภาพทุกตัวบ่งชี้กรอกในระบบ CHE QA Online

➤ **ระดับคณะ/โรงเรียน** ประกอบด้วย 3 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นมาตรฐานการอุดมศึกษา ด้วยเกณฑ์ IQA (สป.อว.) ส่วนที่ 2 เป็นการรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะ/โรงเรียน ตาม Power of Academic Excellence และส่วนที่ 3 เป็นการรายงานผลดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และดังนี้

1. **ประเมินมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา** โดยใช้เกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน 12 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2) อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 4) การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5) กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 6) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 7) เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 8) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 9) การบริการวิชาการแก่สังคม 10) ระบบและกลไกการทุนบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 11) การบริหารของคณะ/โรงเรียนเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ/โรงเรียน และ 12) ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร โดยจะนำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินคุณภาพ (CAR) ไปกรอกในระบบ CHE QA Online ร่วมกับข้อมูลสารสนเทศด้านอื่น ๆ นอกนั้นจะนำผลการประเมินคุณภาพไปรายงานในภาพรวมของระบบ SDU QA

2. **การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะ/โรงเรียน ตาม Power of Academic Excellence** เป็นการประเมินศักยภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะ/โรงเรียน ผ่านการวิเคราะห์ผลลัพธ์การดำเนินงานใน 4 มิติสำคัญ ได้แก่

- 1) พัฒนา 5 อัตลักษณ์ให้เข้มแข็งและอยู่ในมาตรฐานสากล
- 2) สร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานทางสังคม
- 3) พัฒนาผู้เรียนและบุคลากรสู่ความเป็นสากล
- 4) พัฒนาหลักสูตรที่มีผลกระทบสูง

3. **การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) จำนวน 17 ประเด็น** ประกอบด้วย SDG1–SDG17 โดยหน่วยงานสามารถเลือกเขียนรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องได้

➤ **ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ** รายงานผล SDU Standards and Quality Report ประกอบด้วย 8 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
2. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรม และผลักดันงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล
3. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement
4. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต
5. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย
6. การดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management
7. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตามแนวทาง Power of Next Learning Ecosystem
8. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

➤ **ระดับมหาวิทยาลัย** ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นมาตรฐานการอุดมศึกษา ด้วยเกณฑ์ IQA (สป.อว.) และส่วนที่ 2 SDU Standards and Quality Report เป็นส่วนที่ต้องรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. **การวัดมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา (สป.อว.)** โดยได้นำตัวชี้วัดในเกณฑ์ของ สป.อว. จำนวน 11 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3) การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4) กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 6) เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 7) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 8) การบริการวิชาการแก่สังคม 9) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 10) การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และ 11) ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ โดยจะนำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินคุณภาพ (CAR) ไปกรอกในระบบ CHE QA Online ร่วมกับข้อมูลสารสนเทศด้านอื่น ๆ นอกนั้นจะนำผลการประเมินคุณภาพไปรายงานในภาพรวมของระบบ SDU QA

2. **Standard and Quality Report** เป็นการรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานศักยภาพและความพร้อม รวมทั้งมาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย 8 ประเด็น ดังนี้

- 1) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

2) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจ นวัตกรรม และผลิตภัณฑ์งานวิจัยสู่มาตรฐานสากล

3) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement

4) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต

5) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย

6) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management

7) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน ตามแนวทาง Power of Next Learning Ecosystem

8) ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดย Time Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2567

โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA เป็นการ กำหนดเกณฑ์การประเมินตามพันธกิจของหน่วยงาน ภายใต้พันธกิจของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน และด้านการ บริหารจัดการ ได้แก่

- SDU 1 การผลิตบัณฑิต
 - SDU 2 การวิจัย
 - SDU 3 การบริการวิชาการ
 - SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
 - SDU 5 การบริหารจัดการ
- มีจำนวน 11 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	มาตรฐานอุดมศึกษา
SDU 1: การผลิตบัณฑิต	
U 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สป.อว.
U 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	สป.อว.
U 1.3 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	สป.อว.
U 1.4 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	สป.อว.
SDU 2: การวิจัย	
U 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	สป.อว.
U 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม	สป.อว.
U 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	สป.อว.
SDU 3: การบริการวิชาการ	
U 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	สป.อว.

ตัวชี้วัด	มาตรฐานอุดมศึกษา
SDU 4: การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
U 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	สป.อว.
SDU 5: การบริหารจัดการ	
U 5.1 การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	สป.อว.
U 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	สป.อว.

นอกจากนี้ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ยังให้ความสำคัญกับการรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report ซึ่งเป็นกรอบการประเมินที่ครอบคลุมพันธกิจหลักและการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานใน 8 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

- 1) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
 - 2) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการ ด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรม และผลักดันงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล
 - 3) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement
 - 4) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต
 - 5) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย
 - 6) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management
 - 7) นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน ตามแนวทาง Power of Next Learning Ecosystem
 - 8) ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดย Time Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2567
- การรายงานนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานและความสำเร็จในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

บทที่ 2

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีนโยบายยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้านวิชาการให้เข้มแข็งสู่ความเป็นสากล โดยเปิดโอกาสให้แต่ละหลักสูตรเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งจาก 2 เกณฑ์ ได้แก่ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA หรือ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวชี้วัด	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว.	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ - ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ <u>ประกาศนียบัตร</u> เกณฑ์ 5 ข้อ
	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
2. บัณฑิต	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวชี้วัด	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร - ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา หลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวชี้วัด	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและ การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา - การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. แนวทางการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรือรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษา มาสมัครเรียนที่กำหนดไว้ คือ กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการต้องแจ้ง ให้ สป.อว. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป และจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบ ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการ เพื่อนำผลที่ได้ มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์ จากการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ อนึ่งการประเมินตนเอง ดังกล่าว เป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

เฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA Online

2. หลักในการพิจารณาสำหรับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวชี้วัดกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดหากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือที่ในปัจจุบันปรับเปลี่ยนเป็น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) มีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2565 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมถึงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2565 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	<p>บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(2)/ว569 ลงวันที่ 18 เม.ย. 2549 กำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้ อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร <p>บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มี.ค. 2557 กำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> กรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาชีพ กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบ ทุกแขนงวิชา/กลุ่ม วิชาของหลักสูตร โดยมีคุณสมบัติรอบคณบดีสาขา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555 กำหนดว่า ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีความวิจัย หลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมีความวิจัยจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกได้
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ มีประสบการณ์ด้าน การสอน และ	1. อาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ มีประสบการณ์ด้าน การสอน และ	1. อาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ มีประสบการณ์ด้าน การสอน และ	
5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์	- การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกษียณอายุงาน หรือ

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
<p>บริการ ค้นคว้าอิสระ</p>	<p>ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>สาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	<p>ลาออกจากราชการ กลับเข้ามา ทำงานแบบเต็มเวลา หรือบางเวลาได้ โดยใช้ระบบการจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย คือ มีสัญญาจ้างที่ให้ ค่าตอบแทนเป็น รายเดือน และมีการทำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติงานที่เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจน นักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติ โครงการวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ว่าส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณา ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบัน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงาน หรือระดับกระทรวง หรือองค์การวิชาชีพด้านนั้น
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ	1. อาจารย์ประจำ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ	1. อาจารย์ประจำ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ	

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่งานของผู้สำเร็จการศึกษา		สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็ม ในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ที่มีกรรมกรรณการยกมารวมกันกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรสามารถทดแทน การตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วน นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพ พร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบัน ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง ที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย รวมทั้งผู้ที่ดำเนินโครงการ วิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน

เกณฑ์การประเมิน	ตรี	โท	เอก	หมายเหตุ
10. อาจารย์ที่ปรึกษา และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	ต้องมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	ต้องมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	ต้องมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	เป็นเจตนากรณีที่ประสงค์ให้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภาสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประภาคใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประภาคใช้ในปีที่ 8	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ต้องมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	
รวม	เกณฑ์ 3 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ	เกณฑ์ 11 ข้อ	

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หากมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะหลักสูตร	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ
ประเภทวิชาการ			
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ โอนโหลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี 		

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะหลักสูตร	
		ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ
		<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ที่ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี 	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			
รวม		เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ

2) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
เกณฑ์การประเมิน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า

เกณฑ์การประเมิน		หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
		<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นค่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นค่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นค่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นค่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นค่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก หรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิ หรือประสบการณ์ที่กำหนดจะต้องมีความรู้เชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ • แผน ก 1 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.

เกณฑ์การประเมิน		หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ก2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพประเภทของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) 	<ul style="list-style-type: none"> • แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพประเภทของ กกอ. 	
	<p>แผน ข</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการค้นคว้า หรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 		
9. การงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • วิทยานิพนธ์ - อาจารย์ดูแลวิทยานิพนธ์ออก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์ดูแลวิทยานิพนธ์ออก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์ดูแลวิทยานิพนธ์ออก และมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท ต่อ นักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 		
10. การปรับปรุงหลักสูตรในรอบระยะเวลาที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี 		
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

3) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่่าปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า

เกณฑ์การประเมิน		หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
ประกาศนียบัตรบัณฑิต		ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	
	<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 4 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ออกนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวชี้วัด

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. และรายงานการประเมินผลที่อนุมัติให้ความเห็นชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียน มีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับ และส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวชี้วัด 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่ไปเรียนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว แต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาโท)

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้ อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ :

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวชี้วัดนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวชี้วัดผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

การศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัย เพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้ เพื่อจัดทำผลงาน ที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

หมายเหตุ :

การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับ การตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวชี้วัดนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวชี้วัดผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวชี้วัดนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพ นักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถ คัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริม พัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (innovation and creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และการรู้ ICT (ICT literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วย ความสามารถในการปรับตัว และยืดหยุ่น (adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและ ความรับผิดชอบต่อสังคม (leadership and social responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการดังกล่าว ให้พิจารณา จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการ คัดนักศึกษาให้ได้ นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงาน ทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none">• ไม่มีระบบ• ไม่มีกลไก• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนาจากผลการประเมิน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนาผลการประเมิน• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแล ให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none">• ไม่มีระบบ• ไม่มีกลไก• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ• มีกลไก• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการจากผล• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม• มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ :

1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวชี้วัด 3.1 และ 3.2

2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

3. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2558 ③
		2556	2557	2558	
2553		x			
2554			x		
2555				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกัน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและ การปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผน และการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้า ในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และ ผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผล • มีการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผล • มีการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวชี้วัด

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตร มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวชี้วัดนี้ จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 5 – 0

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงาน หรือองค์การระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้น ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอก ถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญ และเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก จึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้น ๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ Scopus และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์ และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ ๆ ให้ความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมาก ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้น ๆ

การคำนวณตัวชี้วัดนี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเองที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก นั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปี ย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร = $\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$

2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตัวอย่างการหาอัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ถ้าอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของหลักสูตรหนึ่ง ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คนมีผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยหรือ Review article ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ในปี พ.ศ. 2553 - 2557 (ค.ศ. 2010 - 2014) ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรใน พ.ศ. 2557 (ประเมินในปี ค.ศ. 2014) เป็นดังนี้

- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ ทั้ง 5 คนในฐานข้อมูล Scopus ระหว่าง ค.ศ. 2010 - 2014 เท่ากับ 15 บทความ และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ 5 บทความ
- ในจำนวนนี้มีบทความ 8 บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่ได้รับการอ้างอิง อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีบทความ 2 บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง

ดังนั้น อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} = \frac{8+2}{5} = \frac{10}{5} = 2.0$$

$$\text{นำมาคำนวณคะแนน} = \frac{2.0}{2.5} \times 5 = 4.0 \text{ คะแนน}$$

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตรากำลังของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none">• ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	<ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	<ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	<ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง• มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียนระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวชี้วัดในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้ง การวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และ มีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษา เป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้ พิจารณาได้จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนใน วิชา นั้น ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง ทั้งนี้ **หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา** ต้องให้ความสำคัญ กับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้า อีสาระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอีสาระและลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาส และการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอีสาระต้องสามารถให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอีสาระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้า อีสาระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในหลักสูตรระดับ **บัณฑิตศึกษา** เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐานการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัด การเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอีสาระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอีสาระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มี ความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอีสาระและการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงาน ทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียน มีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none">• ไม่มีระบบ• ไม่มีกลไก• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการจากผล การประเมิน

0	1	2	3	4	5
		<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ :

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวชี้วัด เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวชี้วัดใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวชี้วัดเดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวชี้วัดแบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวชี้วัดใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะพิจารณาได้จาก

ตัวชี้วัด 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมิน เพื่อให้ทราบว่ายู่ในคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการกระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการกระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการกระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผล
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

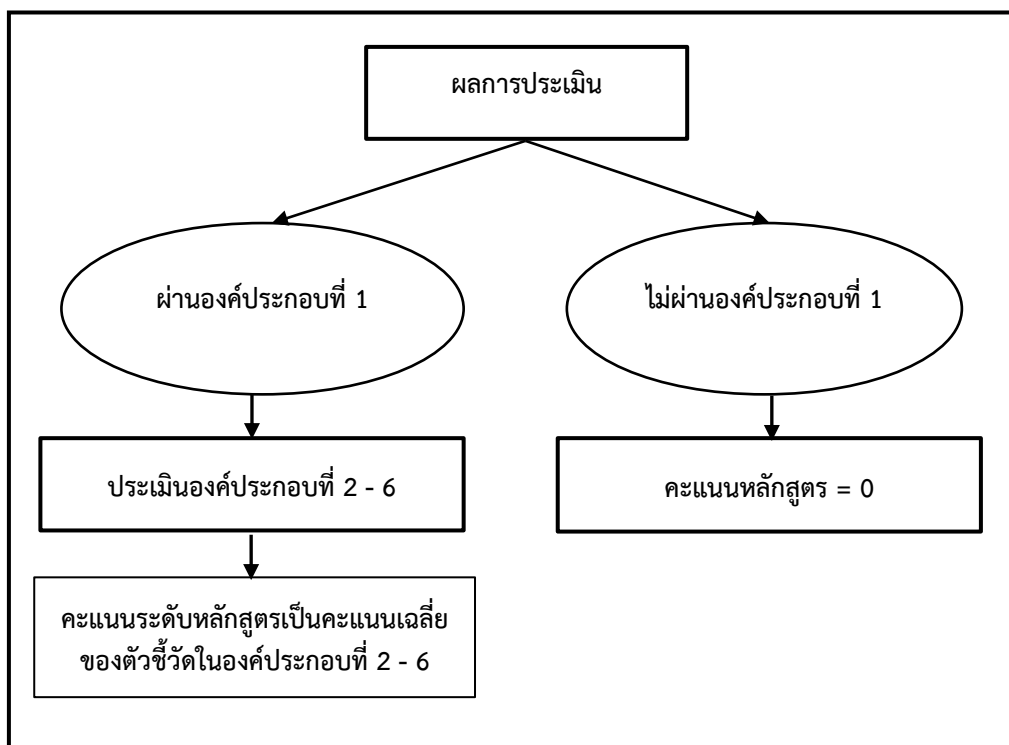
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวชี้วัด จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่าน ทุกเกณฑ์ถือว่า “เป็นไปตามมาตรฐาน” ที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 ดังแสดงตามภาพต่อไปนี้



การคิดคะแนนรวมเฉลี่ย

$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวชี้วัด 13 ตัวชี้วัด}}{13}$$

ระดับคุณภาพระบบ IQA ระดับหลักสูตร จากการเทียบผลคะแนนประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรจะไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบัน ต้องประเมินตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป ดังนี้

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

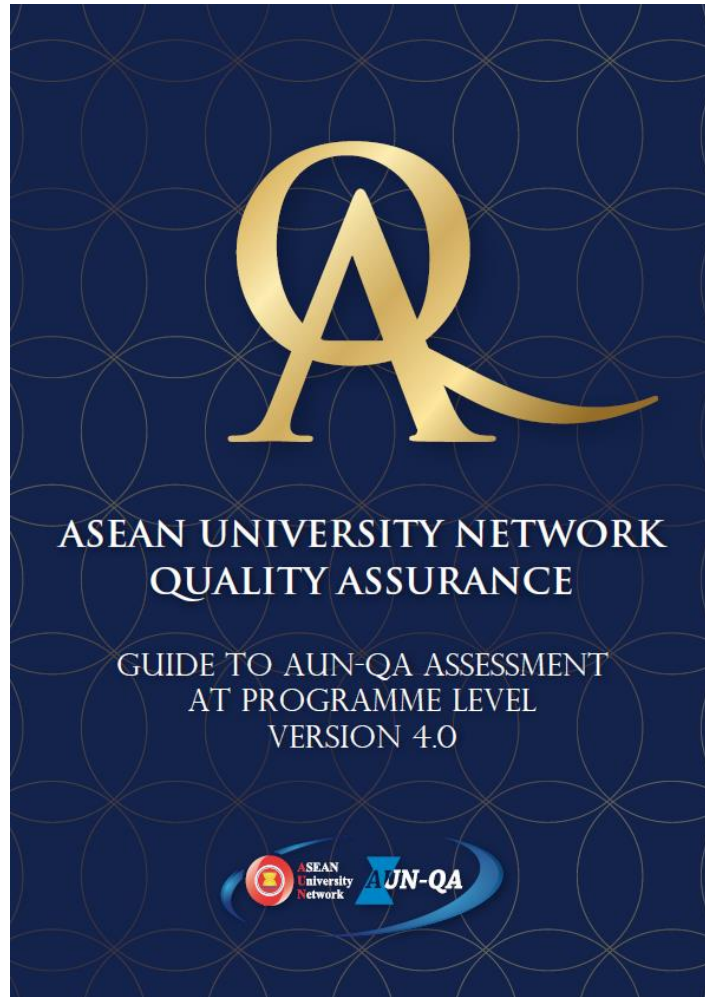
องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน / ไม่ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน / ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2			2.1, 2.2		
3		3	3.1, 3.2, 3.3				
4		3	4.1, 4.2, 4.3				
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4			
6		1		6.1			
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN QA

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN QA (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN QA) ดำเนินการตามเอกสาร Guide to AUN QA Assessment at Programme Level Version 4.0 (สามารถสแกนคิวอาร์โค้ดด้านล่างเพื่อดาวน์โหลด)



สแกนคิวอาร์โค้ดเพื่อดาวน์โหลด
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ AUN QA

บทที่ 3

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/โรงเรียน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/โรงเรียน

SDU 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ	
	สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด	
สป.อว.	D 1.1	มิติตามพันธกิจ	พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ชื่อตัวชี้วัด	อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
Input	
นิยามตัวชี้วัด	<p>การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด ที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียน หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นำมานับ
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนทั้งหมด}} \times 100$
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5 <p>ตามสูตร</p> $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}} \times 5$ <p>ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5</p>

SDU 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด
สป.อว.	D 1.2	มิติตามพันธกิจ
		พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ชื่อตัวชี้วัด	อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
Input	
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์ สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและ พัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานของอาจารย์ตาม พันธกิจ 1. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง จำนวน อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียน หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียน ทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ใน กรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้ 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นำมานับ
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนทั้งหมด}} \times 100$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 ให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ/โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}} \times 5$ ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5

SDU 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษา
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	สัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างนักศึกษาและอาจารย์เพื่อ ประสิทธิภาพการเรียนการสอน
สป.อว.	D 1.3	มิติตามพันธกิจ
		การจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิต

ชื่อตัวชี้วัด	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
Input	
นิยามตัวชี้วัด	ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่าง ๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะ/โรงเรียนจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่เกินจำนวนเหมาะสม
เกณฑ์ประเมิน	<p>ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5</p> <p>ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้</p> <p>ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0</p> <p>ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ</p>
สูตรคำนวณ จำนวนนักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า	<p>1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่าง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้</p> $SCH = \sum n_i c_i$ <p>เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i</p> <p>2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้</p> <p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) = $\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั่วประเทศ}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษา}}$ ตามเกณฑ์มาตรฐาน การลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้น ๆ</p>

การปรับจำนวน ในระหว่าง ปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา	<p>ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา</td> </tr> <tr> <td>2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ</td> <td>= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)</td> </tr> <tr> <td>3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)</td> </tr> </tbody> </table>	นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี		1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา	2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)	3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)														
นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี																							
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา																						
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)																						
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)																						
สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็ม เวลาต่ออาจารย์ ประจำแยกตาม กลุ่มสาขา	<table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขา</th> <th>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทยศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์</td> <td>8 : 1</td> </tr> <tr> <td>2. วิทยาศาสตร์กายภาพ</td> <td>20 : 1</td> </tr> <tr> <td>3. วิศวกรรมศาสตร์</td> <td>20 : 1</td> </tr> <tr> <td>4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง</td> <td>8 : 1</td> </tr> <tr> <td>5. เกษตร ป่าไม้ และประมง</td> <td>20 : 1</td> </tr> <tr> <td>6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์</td> <td>25 : 1</td> </tr> <tr> <td>7. นิติศาสตร์</td> <td>50 : 1</td> </tr> <tr> <td>8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์</td> <td>30 : 1</td> </tr> <tr> <td>9. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์</td> <td>8 : 1</td> </tr> <tr> <td>10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์</td> <td>25 : 1</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทยศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8 : 1	2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1	3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1	4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1	5. เกษตร ป่าไม้ และประมง	20 : 1	6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1	7. นิติศาสตร์	50 : 1	8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1	9. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1	10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1
กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ																						
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทยศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8 : 1																						
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1																						
3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1																						
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1																						
5. เกษตร ป่าไม้ และประมง	20 : 1																						
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1																						
7. นิติศาสตร์	50 : 1																						
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1																						
9. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1																						
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1																						
สูตรการคำนวณ	<p>1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร</p> $\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$ <p>2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้ $\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3}}{4}$ <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การคิดค่า FTES กรณีหลักสูตรที่สภาวิชาชีพกำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำไม่ตรงกับสัดส่วนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มหาวิทยาลัยยึดตามสัดส่วนที่สภาวิชาชีพกำหนด - กรณีที่คณะ/โรงเรียนมีหลายกลุ่มสาขา ต้องแยกอาจารย์ประจำว่าอยู่กลุ่มสาขาใดก่อนนำมาหาหาคะแนนของแต่ละกลุ่ม แล้วนำมาคิดคะแนนเฉลี่ยเป็นของคณะ/โรงเรียน 																						

SDU 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน
	สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
สป.อว.	D 1.4	มิติตามพันธกิจ
		การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี																										
Process																											
นิยามตัวชี้วัด	คณะ/โรงเรียนควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ/โรงเรียน ตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตจัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกมหาวิทยาลัยที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าโดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง																										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ/โรงเรียน 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า 																										
หลักการให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>1 ข้อ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>2 ข้อ</td> <td>2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>3 - 4 ข้อ</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>5 ข้อ</td> <td>4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>6 ข้อ</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน
ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน																								
ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน																								
ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน																								
ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน																								
ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน																								
ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน																								

SDU 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน	
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต	
สป.อว.	D 1.5	มิติตามพันธกิจ	การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
Process	
นิยามตัวชี้วัด	คณะ/โรงเรียนต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะ/โรงเรียนและโดย องค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วย มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่คณะ/โรงเรียน มหาวิทยาลัย และสภา/องค์กรวิชาชีพได้ กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA/PCDA (Plan, Do, Study/Check, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่าง ยั่งยืน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ/โรงเรียนโดยให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะ บัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ ครบถ้วน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

หลักการให้ คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่เป็น ระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	มีผลการบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มี คุณภาพ
สป.อว.	D 2.1	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของ ชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม
Process	
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ โดย มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการ จัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่ อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากร การเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย อย่างเหมาะสม และมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม อย่างน้อยในประเด็น ต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ห้องปฏิบัติการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงาน สร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยใน ห้องปฏิบัติการ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือ นานาชาติ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจน ยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมดีเด่น

	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด			
หลักการให้ คะแนน				
	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 – 4 ข้อ	3 คะแนน
	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมี ประสิทธิภาพ
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	มีเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	D 2.2	ติดตามพันธกิจ การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของ ชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม
Input	
นิยามตัวชี้วัด	ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมใน มหาวิทยาลัย คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้อง จัดสรรเงินจากภายในมหาวิทยาลัย และที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการ ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของ มหาวิทยาลัย นอกจากนั้นเงินทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่คณะ/โรงเรียนได้รับจากแหล่งทุน ภายนอกมหาวิทยาลัยยังเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ/ โรงเรียน โดยเฉพาะคณะ/โรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยตามสูตรคำนวณ 2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ/โรงเรียน

SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	เพื่อสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	D 2.3	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย										
Output											
นิยามตัวชี้วัด	<p>ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p>1. จำนวนผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดตามลำดับดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ										
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ										
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร										
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2										
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ										

	<p>ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่ วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00</p> <ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online</p>
<p>สูตรคำนวณ</p>	$\frac{\text{ผลรวมของถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$
<p>เกณฑ์ประเมิน</p>	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ}}{\text{ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}} \times 5$ <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5</p>

SDU 3 การบริการวิชาการ	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การบริการวิชาการบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	การให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
สป.อว.	D 3.1	มิติตามพันธกิจ การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวชี้วัด	การบริการวิชาการแก่สังคม			
Process				
นิยามตัวชี้วัด	การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย คณะ/โรงเรียนควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะ/โรงเรียนจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคม โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน			
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ/โรงเรียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ/โรงเรียน เพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม 6. คณะ/โรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย 			
หลักการให้คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 4 การทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย	
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมของ มหาวิทยาลัย	
สป.อว.	D 4.1	มิติตามพันธกิจ	การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ชื่อตัวชี้วัด	ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
Process	
นิยามตัวชี้วัด	<p>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ความรู้ความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน อาทิ วัฒนธรรมด้านอาหาร ตลอดจนสอดคล้องกับการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทย ทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>2. มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยจากความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเอง เช่น วัฒนธรรมด้านอาหาร เป็นต้น</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีแผนสร้างเสริมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ มีการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผนฯ มีผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การนำผลการประเมินไปปรับปรุง และการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>4. วัฒนธรรมสวนดุสิต หมายถึง การมีบุคลิกภาพที่ดี มีการศึกษาหาความรู้ พัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ความมีวินัย การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ ความมีระเบียบ ประณีตในงานที่ทำ และมีความรู้จริงในสิ่งที่ทำ</p> <p>5. ความเป็นไทย หมายถึง เอกลักษณ์ซึ่งแสดงออกถึงความเป็นไทย เช่น ภาษาไทย การแต่งกาย การแสดงความเคารพด้วยการกราบไหว้ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ดนตรีไทย</p> <p>6. ศิลปวัฒนธรรมไทย หมายถึง ลักษณะที่แสดงถึงความเจริญงอกงามของชาติ ท้องถิ่นในด้านศิลปะ วัฒนธรรม อาหาร ภาษา วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นสิ่งดึงดูดใจ มีคุณค่า ควรยึดถือเป็นแบบแผนหรือแนวทางปฏิบัติ</p>
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดผู้รับผิดชอบในการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดทำแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

หลักการให้ คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 - 7 ข้อ	5 คะแนน

SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	ผลการบริหารจัดการเป็นไปตามเป้าหมาย
สป.อว.	D 5.1	การบริหารจัดการที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	การบริหารของคณะ/โรงเรียน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
Process	
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสูตร มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการดำเนินงานผ่านคณะ/โรงเรียน ดังนั้น คณะ/โรงเรียนต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะ/โรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยง และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ/โรงเรียนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ/โรงเรียน มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มมหาวิทยาลัยและเอกลักษณ์ของคณะ/โรงเรียนและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/โรงเรียนและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/โรงเรียนที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้าน

	การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ/โรงเรียนตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ			
หลักการให้ คะแนน				
	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	4	มีการดำเนินการ	5 - 6 ข้อ	4 คะแนน
	5	มีการดำเนินการ	7 ข้อ	5 คะแนน

SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปตามที่กำหนด	
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ	
สป.อว.	D 5.2	มิติตามพันธกิจ	การบริหารจัดการที่สะท้อนคุณภาพทุกมิติ

ชื่อตัวชี้วัด	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ/โรงเรียน																										
Process																											
นิยามตัวชี้วัด	บทบาทหน้าที่ของคณะ/โรงเรียนในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการ พัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ																										
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะ/โรงเรียนเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมิน ให้กรรมการประจำคณะ/โรงเรียนเพื่อพิจารณา นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะ/โรงเรียนมาปรับปรุง หลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 																										
หลักการให้ คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>1 ข้อ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>2 ข้อ</td> <td>2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>3 - 4 ข้อ</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>5 ข้อ</td> <td>4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>6 ข้อ</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน	1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน	2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน	3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน	4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน	5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน
ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน																								
1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน																								
2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน																								
3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน																								
4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน																								
5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน																								

การวิเคราะห์และสรุปผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภายใน
ระดับคณะ/โรงเรียน

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน

การประเมินระดับคณะ/โรงเรียนจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ/โรงเรียนใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของคณะ/โรงเรียนด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้น มีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารคณะ/โรงเรียนได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาดังตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ/โรงเรียน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพน้อยมาก 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพน้อย 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
SDU 1	5	1.1, 1.2, 1.3	1.4, 1.5			
SDU 2	3	2.2	2.1	2.3		
SDU 3	1		3.1			
SDU 4	1		4.1			
SDU 5	2		5.1, 5.2			
รวม	12	4	7	1		
ผลการประเมิน						

คณะ/โรงเรียนควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ ด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา SDU 1 - SDU 5

จุดเด่น
1.
2.
โอกาสในการพัฒนา
1.
2.

การรายงานข้อมูล
Power of Academic Excellence

การรายงานข้อมูล Power of Academic Excellence

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/โรงเรียน มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญ คือ การรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการดำเนินงาน และผลลัพธ์ตาม Power of Academic Excellence ซึ่งสะท้อนความเป็นเลิศทางวิชาการ รวมถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลของแต่ละคณะ/โรงเรียน ใน 4 มิติสำคัญ ได้แก่

1. พัฒนา 5 อັตลัษณ์ให้เข้มแข็งและอยู่ในมาตรฐานสากล
 2. สร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานทางสังคม
 3. พัฒนาผู้เรียนและบุคลากรสู่ความเป็นสากล
 4. พัฒนาหลักสูตรที่มีผลกระทบสูง
- รายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน ระดับคณะ/โรงเรียน
1. พัฒนา 5 อັตลัษณ์ให้เข้มแข็งและอยู่ในมาตรฐานสากล	การดำเนินงานและผลลัพธ์การพัฒนา 5 อັตลัษณ์ให้เข้มแข็งและอยู่ในมาตรฐานสากล
2. สร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานทางสังคม	การดำเนินงานและผลลัพธ์การสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานทางสังคม
3. พัฒนาผู้เรียนและบุคลากรสู่ความเป็นสากล	การดำเนินงานและผลลัพธ์การพัฒนาผู้เรียนและบุคลากรสู่ความเป็นสากล
4. พัฒนาหลักสูตรที่มีผลกระทบสูง	การดำเนินงานและผลลัพธ์การพัฒนาหลักสูตรที่มีผลกระทบสูง

การรายงานผลการดำเนินงาน
ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นความริเริ่มสำคัญขององค์การสหประชาชาติ ที่มุ่งสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในระดับโลก โดยกำหนดเป้าหมายครอบคลุม 17 ประเด็นหลักที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นองค์รวม การรายงานผลการดำเนินงานนี้ไม่เพียงแต่เป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมเท่านั้น หากยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ครอบคลุมทั้งมิติการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถเลือกรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่มีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับภารกิจและบริบทการดำเนินงานของตนเอง รายละเอียดดังนี้

ข้อ	ประเด็น	ค่าเป้าหมาย
1	การดำเนินงานตาม SDG 1: ขจัดความยากจน (No Poverty)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
2	การดำเนินงานตาม SDG 2: ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
3	การดำเนินงานตาม SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
4	การดำเนินงานตาม SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
5	การดำเนินงานตาม SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
6	การดำเนินงานตาม SDG 6: น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
7	การดำเนินงานตาม SDG 7: พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
8	การดำเนินงานตาม SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
9	การดำเนินงานตาม SDG 9: โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม และอุตสาหกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
10	การดำเนินงานตาม SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
11	การดำเนินงานตาม SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
12	การดำเนินงานตาม SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม

ชื่อ	ประเด็น	ค่าเป้าหมาย
13	การดำเนินงานตาม SDG 13: การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
14	การดำเนินงานตาม SDG 14: ทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
15	การดำเนินงานตาม SDG 15: ระบบนิเวศบนบก (Life On Land)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
16	การดำเนินงานตาม SDG 16: ความสงบสุข ยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม
17	การดำเนินงานตาม SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)	อย่างน้อย 1 กิจกรรม

บทที่ 4

ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/
สำนัก/หน่วยงานอิสระ

การรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report

นำข้อมูลเข้าระบบรายงานผล SDU Standards and Quality Report ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ 8 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
2. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรม และผลักดันงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล
3. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement
4. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต
5. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni รวมถึง ผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย
6. การดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management
7. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตามแนวทาง Power of Next Learning Ecosystem
8. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/ สำนัก/หน่วยงานอิสระ
1. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	- การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม
2. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรม และผลักดันงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล	- งานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือชุมชน - ความคาดหวังและข้อกำหนดของหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย และกลุ่มเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ประเด็น	การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/ สำนัก/หน่วยงานอิสระ
3. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement	<ul style="list-style-type: none"> - การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและ ความคาดหวังของผู้รับบริการ - การเสริมสร้างความผาสุกและคุณภาพชีวิตแก่ ชุมชนและสังคม
4. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้าน การสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็น ไทย และความเป็นสวนดุสิต	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่ หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ
5. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินความพึงพอใจ และความผูกพัน ของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย - การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย
6. การดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management	<ul style="list-style-type: none"> - อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร - การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร - การสร้างเสริมให้เกิดการประพฤติดีปฏิบัติอย่างมี จริยธรรม - บรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความ ปลอดภัย สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์สำหรับ บุคลากร - ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และ ความผูกพันของบุคลากร - การสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มี ส่วนได้เสีย - รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารเพื่อถ่ายทอด นโยบายแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสีย - การกำกับดูแลองค์กร - การออก/ปรับปรุงกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบ ที่เท่าทันสถานการณ์ - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ หน่วยงาน
7. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตาม แนวทาง Power of Next Learning Ecosystem	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ - การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และโอกาสที่เท่าเทียม - การสนับสนุนธุรกิจวิชาการ - การบูรณาการระบบฐานข้อมูล
8. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ประกอบด้วย 17 ประเด็น โดย

ประเด็น	การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/ สำนัก/หน่วยงานอิสระ
	<p>หน่วยงานสามารถเลือกรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่มีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับภารกิจและบริบทการดำเนินงานของตนเอง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานตาม SDG 1: ขจัดความยากจน (No Poverty) 2. การดำเนินงานตาม SDG 2: ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger) 3. การดำเนินงานตาม SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being) 4. การดำเนินงานตาม SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education) 5. การดำเนินงานตาม SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality) 6. การดำเนินงานตาม SDG 6: น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation) 7. การดำเนินงานตาม SDG 7: พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy) 8. การดำเนินงานตาม SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth) 9. การดำเนินงานตาม SDG 9: โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรมและอุตสาหกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure) 10. การดำเนินงานตาม SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) 11. การดำเนินงานตาม SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities) 12. การดำเนินงานตาม SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production) 13. การดำเนินงานตาม SDG 13: การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) 14. การดำเนินงานตาม SDG 14: ทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water)

ประเด็น	การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/ สำนัก/หน่วยงานอิสระ
	<p>15. การดำเนินงานตาม SDG 15: ระบบนิเวศบนบก (Life On Land)</p> <p>16. การดำเนินงานตาม SDG 16: ความสงบสุข ยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions)</p> <p>17. การดำเนินงานตาม SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)</p>

บทที่ 5

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย

SDU 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน
	สาระสำคัญ/ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
สป.อว.	U 1.3	มิติตามพันธกิจ
		การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
Process				
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษา ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวภายในและนอกมหาวิทยาลัย ที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า			
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า 			
หลักการให้คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต
สป.อว.	U 1.4	มิติตามพันธกิจ
		การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี		
Process			
นิยามตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยมหาวิทยาลัยและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 		
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินการในประเภทต่อไปนี้ ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา 		
หลักการให้ คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	คะแนน
	1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ
	2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ
	3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ
	4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ
	5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ

SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่เป็น ระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	มีผลการบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มี คุณภาพ
สป.อว.	U 2.1	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของ ชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม
Process	
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ โดย มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการ จัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่ อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากร การเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย อย่างเหมาะสม และมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม อย่างน้อยในประเด็น ต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ห้องปฏิบัติการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงาน สร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยใน ห้องปฏิบัติการ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือ นานาชาติ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจน ยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมดีเด่น

	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด			
หลักการให้ คะแนน				
	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 – 4 ข้อ	3 คะแนน
	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมี ประสิทธิภาพ
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	มีเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	U 2.2	ติดตามพันธกิจ การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของ ชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม
Input	
นิยามตัวชี้วัด	ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรร เงินจากภายในและที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของ มหาวิทยาลัย
สูตรคำนวณ	$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ของทุกคณะ/โรงเรียนและสถาบันวิจัยและพัฒนา}}{\text{จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}$
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตรคำนวณ 2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	เพื่อสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย
สป.อว.	U 2.3	การวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย										
Output											
นิยามตัวชี้วัด	<p>ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์และนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p>1. จำนวนผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดตามลำดับดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ										
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ										
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร										
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2										
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ										

	<p>ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่ วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00</p> <ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online</p>
<p>สูตรคำนวณ</p>	<p>ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <hr/> <p>จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
<p>เกณฑ์ประเมิน</p>	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป <p style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <hr/> <p style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5</p> <p style="text-align: right;">X 5</p>

SDU 3 การบริการวิชาการ	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การบริการวิชาการบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	การให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
สป.อว.	U 3.1	มิติตามพันธกิจ
		การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวชี้วัด	การบริการวิชาการแก่สังคม			
Process				
นิยามตัวชี้วัด	การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคม โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน			
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1 ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยตาม ข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ 			
หลักการให้คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

SDU 4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย	
สป.อว.	U 4.1	มิติตามพันธกิจ	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ชื่อตัวชี้วัด	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
Process	
นิยามตัวชี้วัด	<p>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ความรู้ความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน อาทิ วัฒนธรรมด้านอาหาร ตลอดจนสอดคล้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทย ทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>2. มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยจากความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเอง เช่น วัฒนธรรมด้านอาหาร เป็นต้น</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีแผนสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ มีการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผนฯ มีผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การนำผลการประเมินไปปรับปรุง และการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>4. วัฒนธรรมสวนดุสิต หมายถึง การมีบุคลิกภาพที่ดี มีการศึกษาหาความรู้ พัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ความมีวินัย การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ ความมีระเบียบ ประณีตในงานที่ทำ และมีความรู้จริงในสิ่งที่ทำ</p> <p>5. ความเป็นไทย หมายถึง เอกลักษณ์ซึ่งแสดงออกถึงความเป็นไทย เช่น ภาษาไทย การแต่งกาย การแสดงความเคารพด้วยการกราบไหว้ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ดนตรีไทย ฯลฯ</p> <p>6. ศิลปวัฒนธรรมไทย หมายถึง ลักษณะที่แสดงถึงความเจริญงอกงามของชาติ ท้องถิ่นในด้านศิลปะ วัฒนธรรม อาหาร ภาษา วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นสิ่งดีงาม มีคุณค่า ควรยึดถือเป็นแบบแผนหรือแนวทางปฏิบัติ</p>
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

หลักการให้ คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	ระดับ 1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	ระดับ 2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	ระดับ 3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	ระดับ 4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	ระดับ 5	มีการดำเนินการ	6 - 7 ข้อ	5 คะแนน

SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	ผลการบริหารจัดการเป็นไปตามเป้าหมาย
สป.อว.	U 5.1	การบริหารจัดการที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม

ชื่อตัวชี้วัด	การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
Process	
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัย จำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการบริหาร ทั้งด้าน บุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และ พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้ บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ ความ คุ่มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสใน การแข่งขัน ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบาย การดำเนินงานอย่างชัดเจน การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ จัดการความรู้ตามระบบ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพภายใน ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

หลักการให้ คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	4	มีการดำเนินการ	5 - 6 ข้อ	4 คะแนน
	5	มีการดำเนินการ	7 ข้อ	5 คะแนน

SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย	จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์	การกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปตามที่กำหนด	
	สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์	การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ	
สป.อว.	U 5.2	มิติตามพันธกิจ	การบริหารจัดการที่สะท้อนคุณภาพทุกมิติ

ชื่อตัวชี้วัด	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ			
Process				
นิยามตัวชี้วัด	มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยมีระบบและกลไก ในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพ การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และ ผลการปรับปรุงคุณภาพในทุกระดับ			
เกณฑ์ประเมิน	<p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผล ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงาน ที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตร และการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 			
หลักการให้ คะแนน	ระดับ	เกณฑ์	เป้าหมาย	คะแนน
	1	มีการดำเนินการ	1 ข้อ	1 คะแนน
	2	มีการดำเนินการ	2 ข้อ	2 คะแนน
	3	มีการดำเนินการ	3 - 4 ข้อ	3 คะแนน
	4	มีการดำเนินการ	5 ข้อ	4 คะแนน
	5	มีการดำเนินการ	6 ข้อ	5 คะแนน

การวิเคราะห์และสรุปผล
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

การประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาตามตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพน้อยมาก 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพน้อย 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
SDU 1	4	1.1, 1.2	1.3, 1.4			
SDU 2	3	2.2	2.1	2.3		
SDU 3	1		3.1			
SDU 4	1		4.1			
SDU 5	2		5.1, 5.2			
รวม	11	3	7	1		
ผลการประเมิน						

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ ด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา SDU 1 - SDU 5

จุดเด่น
1.
2.
โอกาสในการพัฒนา
1.
2.

การรายงานข้อมูล
SDU Standards and Quality Report

การรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ยังให้ความสำคัญกับการรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report ซึ่งเป็นกรอบการประเมินที่ครอบคลุมพันธกิจหลักและการดำเนินงานในทุกมิติของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานใน 8 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
2. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรม และผลักดันงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล
3. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement
4. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต
5. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย
6. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management
7. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงาน ตามแนวทาง Power of Next Learning Ecosystem
8. ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดย Time Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2567

การรายงานนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานและความสำเร็จในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา รายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย
1. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม
2. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริม	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือชุมชน - ความคาดหวังและข้อกำหนดของหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย และกลุ่มเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ประเด็น	การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย
ธุรกิจนวัตกรรม และผลิตภัณฑ์งานวิจัยสู่มาตรฐานสากล	
3. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement	<ul style="list-style-type: none"> - การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ - การเสริมสร้างความผาสุกและคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนและสังคม
4. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ
5. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินความพึงพอใจ และความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย - การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย
6. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management	<ul style="list-style-type: none"> - อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร - การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร - การสร้างเสริมให้เกิดการประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม - บรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร - ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และความผูกพันของบุคลากร - การสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย - รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารเพื่อถ่ายทอดนโยบายแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสีย - การกำกับดูแลองค์กร - การออก/ปรับปรุงกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เท่าทันสถานการณ์ - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
7. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตาม Power of Next Learning Ecosystem	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ - การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และโอกาสที่เท่าเทียม - การสนับสนุนธุรกิจวิชาการ - การบูรณาการระบบฐานข้อมูล

ประเด็น	การรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย
8. ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดย Time Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2567	- ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางแสดงการรายงานข้อมูล SDU Standards and Quality Report ระดับมหาวิทยาลัย และ
ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานอิสระ

Standards and Quality Report รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/ หน่วยงานอิสระ	Standards and Quality Report รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย
<p>1. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม 	<p>1. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาระดับชาติและ/หรือระดับสากล และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม
<p>2. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรม และผลักดันงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือชุมชน - ความคาดหวังและข้อกำหนดของหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย และกลุ่มเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 	<p>2. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามความคาดหวังของผู้รับบริการด้วยแนวทาง Power of Research and Innovation เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมธุรกิจนวัตกรรม และผลักดันงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือชุมชน - ความคาดหวังและข้อกำหนดของหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย และกลุ่มเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
<p>3. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ - การเสริมสร้างความผาสุกและคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนและสังคม 	<p>3. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริการวิชาการ ตามแนวทาง Power of Community Engagement</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ - การเสริมสร้างความผาสุกและคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนและสังคม

Standards and Quality Report รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/ หน่วยงานอิสระ	Standards and Quality Report รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย
<p>4. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมที่ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ 	<p>4. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานด้านการสืบสานและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และความเป็นสวนดุสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ
<p>5. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินความพึงพอใจ และความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย - การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย 	<p>5. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตาม Power of Student and Alumni</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินความพึงพอใจ และความผูกพันของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย - การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย
<p>6. การดำเนินงานที่ เชื่อมโยงกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร - การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร - การสร้างเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม - บรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร - ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และความผูกพันของบุคลากร - การสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย - รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารเพื่อถ่ายทอดนโยบายแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสีย - การกำกับดูแลองค์กร - การออก/ปรับปรุงกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เท่าทันสถานการณ์ - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน 	<p>6. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง Power of Management</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร - การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร - การสร้างเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม - บรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร - ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และความผูกพันของบุคลากร - การสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย - รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารเพื่อถ่ายทอดนโยบายแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสีย - การกำกับดูแลองค์กร - การออก/ปรับปรุงกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เท่าทันสถานการณ์ - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
<p>7. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตามแนวทาง Power of Next Learning Ecosystem</p>	<p>7. นโยบาย ทิศทาง และผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตาม Power of Next Learning Ecosystem</p>

<p>Standards and Quality Report</p> <p>รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน</p> <p>ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/ หน่วยงานอิสระ</p>	<p>Standards and Quality Report</p> <p>รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p>
<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ - การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และโอกาสที่เท่าเทียม - การสนับสนุนธุรกิจวิชาการ - การบูรณาการระบบฐานข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ - การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และโอกาสที่เท่าเทียม - การสนับสนุนธุรกิจวิชาการ - การบูรณาการระบบฐานข้อมูล
<p>8. การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ประกอบด้วย 17 ประเด็น โดย หน่วยงานสามารถเลือก รายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่มีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับภารกิจและบริบทการดำเนินงานของตนเอง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานตาม SDG 1: ขจัดความยากจน (No Poverty) 2. การดำเนินงานตาม SDG 2: ขจัดความหิวโหย (Zero Hunger) 3. การดำเนินงานตาม SDG 3: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being) 4. การดำเนินงานตาม SDG 4: การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education) 5. การดำเนินงานตาม SDG 5: ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality) 6. การดำเนินงานตาม SDG 6: น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation) 7. การดำเนินงานตาม SDG 7: พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy) 8. การดำเนินงานตาม SDG 8: งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth) 9. การดำเนินงานตาม SDG 9: โครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรมและอุตสาหกรรม (Industry, Innovation and Infrastructure) 10. การดำเนินงานตาม SDG 10: ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) 	<p>8. ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดย Time Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2567</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

<p>Standards and Quality Report รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา/สถาบัน/สำนัก/ หน่วยงานอิสระ</p>	<p>Standards and Quality Report รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ระดับมหาวิทยาลัย</p>
<p>11. การดำเนินงานตาม SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)</p> <p>12. การดำเนินงานตาม SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production)</p> <p>13. การดำเนินงานตาม SDG 13: การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action)</p> <p>14. การดำเนินงานตาม SDG 14: ทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water)</p> <p>15. การดำเนินงานตาม SDG 15: ระบบนิเวศบนบก (Life On Land)</p> <p>16. การดำเนินงานตาม SDG 16: ความสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions)</p> <p>17. การดำเนินงานตาม SDG 17: ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)</p>	



มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
SUAN DUSIT UNIVERSITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5000
295 Nakhon Ratchasima Rd., Dusit, Bangkok 10300 +66 2244 5000
www.dusit.ac.th